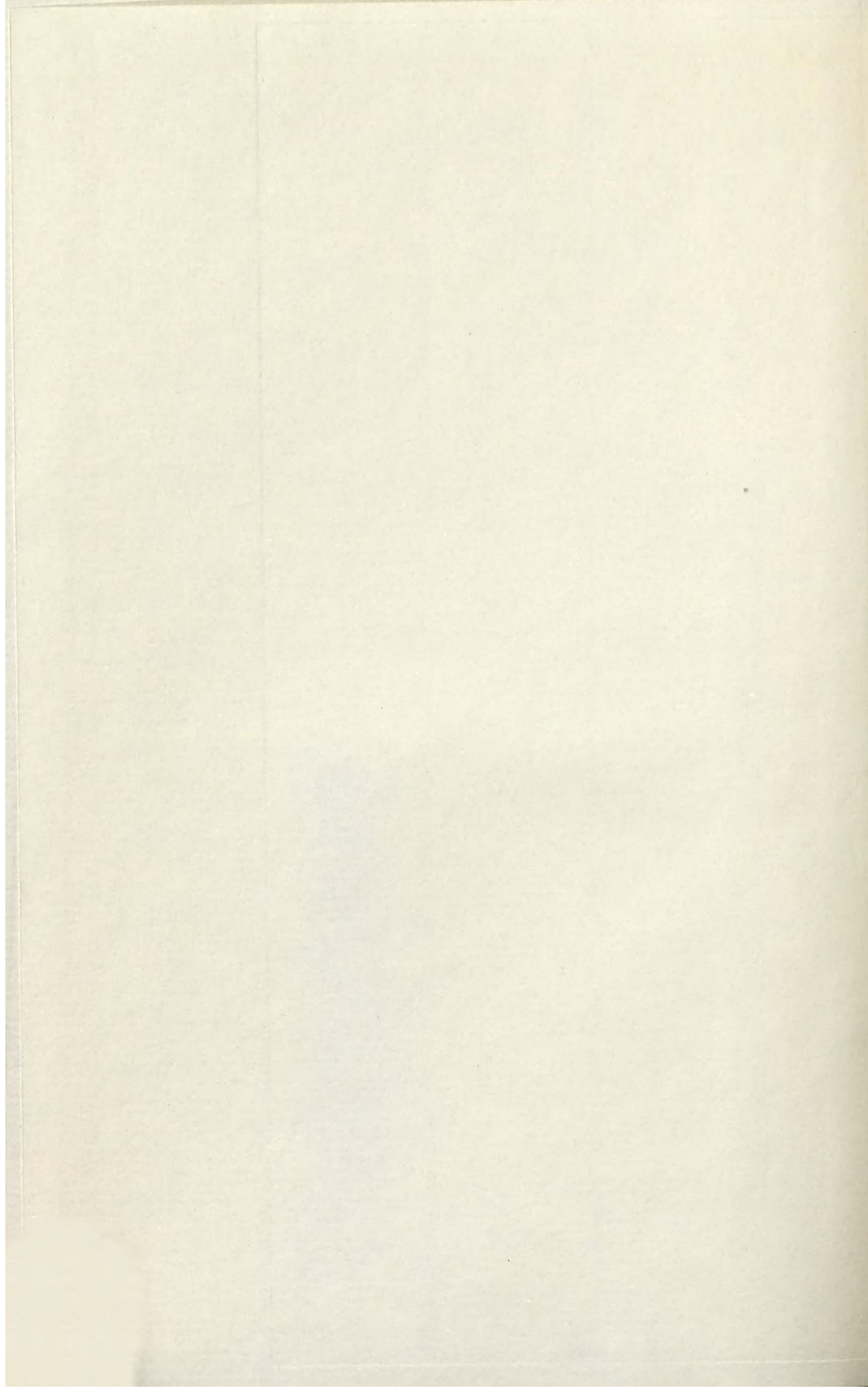


H.eccl.

3192

9

H. eccl. 3192 9



1388 4/2. еск. 3192 19/12
СКАЗАНИЕ

О
Сказаніе
МИССИОНЕРСКИХЪ ТРУДАХЪ

Питирима,

архієпископа Нижегородскаго.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

НОВООТКРЫТАГО ПИТИРИМОВА СОЧИНЕНІЯ.

Издаль Н. Субботинъ.

МОСКВА.

Типографія Э. Лиснера и Ю. Романа, Арбатъ, домъ Платонова.

1889.

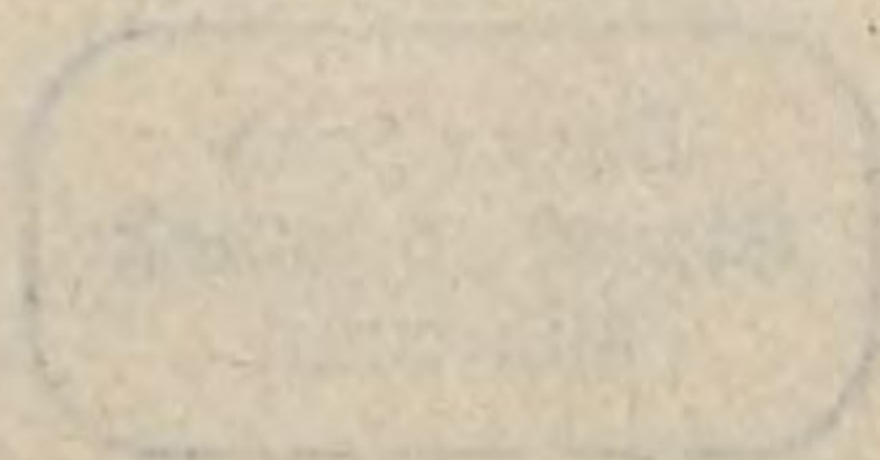
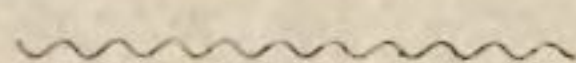
Sm. 5176 ✓

165 R

Н. есс. 3192 ²

СКАЗАНИЕ
О
МИССИОНЕРСКИХЪ ТРУДАХЪ

ПИТИРИМА,
АРХІЕПИСКОПА НИЖЕГОРОДСКАГО.



У.м. 5176v

Bayerische
Staatsbibliothek
München

СКАЗАНИЕ

О

МИССИОНЕРСКИХЪ ТРУДАХЪ

Питирима,

архієпископа Нижегородскаго.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

НОВООТКРЫТАГО ПИТИРИМОВА СОЧИНЕНІЯ.

Издавъ Н. СУББОТИНЪ.



МОСКВА.

Типографія Э. Лиснера и Ю. Романа, Арбатъ, домъ Платонова.

1889.

Отдѣльный оттискъ изъ №№ 19 и 20-го за 1888 годъ, изъ №№ 1, 2, 3,
4 и 5 за 1889 годъ журнала «*Братское Слово*».

Предисловіе.

Архіепископъ Нижегородскій Пителимъ занимаетъ весьма видное мѣсто въ исторіи раскола, какъ архипастырь, отличавшійся необыкновенною ревностію въ обращеніи раскольниковъ къ православной церкви и достигшій въ этомъ спасительномъ дѣлѣ столь же необыкновенныхъ успѣховъ, а также какъ писатель, оставившій одно изъ примѣчательныхъ полемическихъ сочиненій противъ раскола.

Миссіонерскіе труды Пителима однакоже не оцѣнены еще надлежащимъ образомъ. Наши писатели не одинаково смотрятъ на ихъ значеніе въ исторіи борьбы съ расколомъ, не одинаково отзываются и о личномъ характерѣ Пителима, какъ миссіонера. Одни видятъ въ немъ и въ трудахъ его среди раскольниковъ высокій и достойный подражанія примѣръ истинно пастырской заботливости и ревности о благѣ церкви и о просвѣщеніи заблуждающихся; другіе хотятъ найти и указываютъ какъ въ дѣятельности, такъ и въ личномъ характерѣ Пителима стороны, по ихъ мнѣнію, не соотвѣтствующія духу истиннаго пастыря церкви Христовой и кроткаго проповѣдника православной вѣры среди болѣющихъ расколомъ.

Надлежащей оцѣнкѣ оказанныхъ Пителимомъ заслугъ для православія и установленію правильныхъ, вполне безпристрастныхъ сужденій о немъ самомъ и о характерѣ

его миссіонерской дѣятельности, должно способствовать всего болѣе обнародованіе историческихъ памятниковъ и свидѣтельствъ о жизни и дѣятельности Пителима.

Въ этихъ именно видахъ мы признали полезнымъ напечатать остававшееся доселѣ неизвѣстнымъ «Сказаніе о бывшихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ изъ раскола ко святой греко-россійскаго исповѣданія церкви чрезъ Пителима игумена, иже послѣди бысть епископъ Нижегородскій», — сказаніе, представляющее и въ другихъ отношеніяхъ немалый интересъ для занимающихся изученіемъ раскола и его исторіи.

«Сказаніе» составлено однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Пителима — іеродіакономъ Гуріемъ, который по возведеніи Пителима на епископскую кафедру былъ назначенъ отъ него въ главные надзиратели построенныхъ имъ миссіонерскихъ монастырей. Гурій написалъ свое «сказаніе» уже въ царствованіе императрицы Елисаветы, не ранѣе 1751 года, о которомъ есть упоминаніе въ его сочиненіи, т.-е. спустя болѣе десяти лѣтъ по кончинѣ Пителима († 1738 г.), когда и самъ, возведенный въ санъ іеромонаха, былъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ¹⁾. Съ полнымъ спокойствіемъ, исключаящимъ всякое подозрѣніе въ какомъ-либо пристрастіи къ Пителиму, именно какъ чело-вѣкъ «чаятеленъ въ правдѣ», излагаетъ онъ труды своего учителя въ обращеніи раскольниковъ со времени перехода его изъ Переславскаго Никольскаго монастыря, гдѣ былъ настоятелемъ, въ заселенные раскольниками нижегородскіе предѣлы (что случилось, какъ надобно полагать, въ 1705 г.) и до послѣднихъ дней его жизни. Это спокойное, чуждое всякой искусственности и ораторскихъ прикрасъ, фактическое изложеніе неутомимыхъ,

¹⁾ Въ одномъ мѣстѣ своего сочиненія онъ говоритъ: „Сіе же писалъ при прочихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ чрезъ отца Пителима, *иже всѣхъ самовидецъ бывшъ*, Бѣлбашскихъ монастырей бывшій судія іеродіаконъ, нынѣ же іеромонахъ Гурій, *чаятеленъ знателемъ въ правдѣ*“.

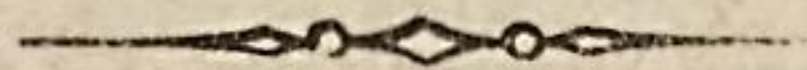
своихъ трудовъ Птитирима невольнo возбуждаетъ въ читателѣ чувство глубокаго къ нему уваженія. Весьма трогательна одна подробность, передаваемая Гуріемъ, о кончинѣ святителя Птитирима. Лежа на смертномъ одрѣ, послѣдніе три дня онъ ни съ кѣмъ ни чего не говорилъ; но въ глубокую ночь предъ кончиною слышатъ его поющимъ: «Утвержденіе на ты надѣющихся, утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною твоею кровію»! Итакъ послѣднее помышленіе святителя и послѣдняя молитва его къ Богу была о церкви, служенію которой онъ посвятилъ всю свою жизнь и на положеніе которой въ послѣдніе годы своей жизни смотрѣлъ заботливыми очами, предвидя уже возникающее потворство расколу и равнодушіе къ его усиленію въ нѣдрахъ православія...

Излагая труды Птитирима среди приволжскихъ раскольниковъ, Гурій не мало говоритъ конечно и о самомъ расколѣ въ нижегородскихъ предѣлахъ и о способахъ дѣйствованія, какія были употребляемы въ его время для просвѣщенія раскольниковъ. Описанныя имъ бесѣды Птитирима и доказательства въ защиту православныхъ обрядовъ доселѣ не лишены значенія; а сообщенные имъ рассказы стариковъ, что прежде и они и отцы ихъ крестились троеперстно и только въ патріаршество Іосифа, по изданіи въ печатныхъ книгахъ (особенно въ Псалтыри) наставленія о двуперстїи, начали требовать отъ нихъ, чтобы крестились слагая два перста, — рассказы эти, вмѣстѣ съ такими же, передаваемыми современникомъ Гурія, Посошковымъ, имѣютъ весьма большую важность, какъ доказательство, что русскій народъ всегда твердо держался древняго, отъ предковъ наслѣдованнаго, обычая креститься троеперстно и что только по изданіи печатныхъ книгъ съ наставленіемъ о двуперстїи книжники начали вводить его, гдѣ могли, въ народное употребленіе. Въ извѣстіяхъ же о состояніи раскола въ Нижегородскихъ предѣлахъ заслуживаетъ особаго вниманія указаніе при-

чинъ, способствовавшихъ его усиленію здѣсь и особенно успѣшному распространенію. Изъ нихъ первенствующее значеніе усвоено скудости, малочисленности церквей при значительности населенія, и неисправность, небрежность въ отправленіи службъ, также слабость поведенія священниковъ,—причины, къ сожалѣнію, и въ наше время не прекратившія своего существованія. Вообще же «Сказаніе» Гурія, вмѣстѣ съ «Сказаніемъ іеросхимонаха Іоанна, основателя Саровской пустыни, о обращеніи раскольниковъ заволжскихъ»¹⁾, имѣющимъ весьма близкое къ нему отношеніе, составляетъ цѣнный матеріалъ для исторіи раскола.

Мы печатаемъ «Сказаніе» по списку, полученному нами отъ почившаго въ Бозѣ приснопамятнаго о. ректора Московской Духовной Академіи, протоіерея Александра Васильевича Горскаго. Къ сожалѣнію, въ списокъ этомъ есть пропуски въ двухъ мѣстахъ. Гдѣ хранится оригиналъ сочиненія и есть ли другіе его списки, мы не знаемъ.

¹⁾ „Сказаніе схимонаха Іоанна“ напечатано въ *Брат. Сл.* 1875 г. и издано отдѣльною книжкою.



Сказаніе о бывшихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ изъ раскола ко святой грекороссійскаго исповѣданія церкви чрезъ Питирима игумена, иже послѣди бысть архіепископъ Нижегородскій.

Къ святой Церкви изъ раскола людей когда обращалъ Питиримъ.

Съ прошлаго 1707 года по указу и за благословеніемъ патріаршъ престолъ содержащаго и области всея экзарха преосвященнѣйшаго Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ уѣздахъ обращалъ изъ душепагубнаго раскола ко святой грекороссійскаго исповѣданія церкви градскихъ обывателей и поселянъ, и лѣсныхъ келейныхъ жителей, старцовъ и старицъ, и бѣлцовъ, обоего пола людей, Переславля-Залѣскаго Николаевскаго монастыря игуменъ Питиримъ, бывшій архіепископъ Нижегородскій, иже житіе во ономъ монастырѣ провождалъ общежительное во всякихъ добродѣтеляхъ, и братію вождаше поучая всяческимъ монашескимъ исправнымъ житіемъ¹⁾. И народъ поучаше, приходящъ по вся недѣльные дни въ церкви, хранить вся Божія заповѣди и добродѣтельную жизнь имѣти. А понеже рожденіемъ того града рыбъ езерныхъ ловитель сущъ, всѣми любимъ бѣ.

Православенъ же бѣ, и поборникъ древнихъ святыя восточныя церкви преданій, юже седмью вселенскими святыми соборы укрѣплену на камени смотрѣнія Спа-

¹⁾ Указъ послѣдовалъ дѣйствительно въ 1707 году; но дѣятельность Питирима среди нижегородскихъ раскольниковъ началась ранѣе, какъ видно и изъ дальнѣйшаго разсказа.

сителя нашего Христа Господа и святыхъ его Апостолъ твердо и непоколебимо имѣющуюся разумѣль, и въ крѣпкомъ умѣ вседушно исповѣдуя пребываше, и всѣхъ тому разумѣнію поучаше, чтобъ, православному существу церковную вѣдавши, ни въ какія новости не склонялися.

Слуху же о житіи и крѣпкомъ содержаніи восточныя святая церкви преданій проходящу, приходящу добросовѣстніи человецы, спасенія себѣ желателіе, дабы въ смиреніи своемъ бывши и ревностное къ спасенію житіе стяжавши, безъ вѣры же въ своемъ разумѣ бывши не погибнути. И видѣвши его Пителимово въ любви пріятіе, и разглагольствія отъ него и показанія на свои требованія слышавши, пользу пріимаху. Иніи же мнози и жителствовати при немъ возжелавши, монашескую жизнь воспріяша, постригши власы своихъ главъ въ добродѣтеляхъ преуспѣваху.

Пріидоша же изъ Балахонскаго уѣзда и Юрьевца Поволжскаго изъ Керженскихъ и Бѣлбашскихъ лѣсовъ келейные жители раскольщики Іоасафъ, послѣди же его Филаретъ монахи ¹⁾, но скрытно бѣлцами. Тіи много показующи сомнѣнія своя о отступленіи своемъ отъ святая церкви и ревностное ко спасенію свое житіе; но яко неправедно то ихъ пребываніе, понеже никакія тайны Спасителя своего не удостояваются живя, спастися не чаяху, — ему сказоваху.

Питиримъ же непоколебимы Христа Спасителя и святыхъ его Апостолъ преданія, и семь преданныхъ таинствъ твердо непоколебимо содержащіяся, святыми вселенскими, седмью соборами и девятію помѣстными утвержденныя сказыа имъ, и какъ отъ ересей Аріевыхъ, Несторіевыхъ, Македоніевыхъ и прочихъ еретиковъ очищенну существу восточную святую церковь греческую содержатъ апостольстїи сопрестольницы святѣйшіи вселенскіе

¹⁾ Объ Іоасафѣ и Филаретѣ см. въ *Сказаніи схим. Іоанна*, стр. 65 и слѣд.

патріарси, константинопольскій, александрійскій, антїохійскій и іерусалимскій и поднесь непоколеблемо, сказуя, утверждаше. Показа же имъ Пителимъ кратко, увѣряя, о символѣ. Символъ вѣры российская святая церковь нынѣ наблюдаетъ съ самаго символа восточныхъ греческихъ церкве, егоже цѣль и непороченъ наблюдая содержитъ, въ немже имя Господа Іисуса не имѣетъ прибавочныхъ въ себѣ литеры. Понеже на греческомъ языцѣ имя Іисусъ, а не Ісусъ обрѣтается; пятию литерами писано и печатано, а не четырьми. Премного же обрѣтается и на нашемъ российскомъ языцѣ въ старопечатныхъ книгахъ печатано **Іѣсъ**, и въ древнихъ славянскихъ рукописныхъ. Книга Григорія Богослова писана въ великомъ Новѣ-градѣ за пятьсотъ лѣтъ, — въ ней писано: **Іѣсъ**. Евангеліе печатаное при Іовѣ патріархѣ московскомъ: въ Матѣеѣ зачало 2 „**Іѣсъ** Христово Рождество сице бѣ“, и прочая. Въ печатныхъ Бесѣдахъ апостольскихъ къ Евреямъ во главѣ 11-й правоученіе 27, л. 3042, строка 1: Сице пиша святыи Златоустъ глаголетъ. Образъ бѣше Христовъ **Іѣсоко** имя, сего ради убо, понеже сицевое нареченіе бѣше въ образѣ еже **Іѣсъ**, того самаго нареченія устыдѣся тварь. Что убо, инъ ли наречеса **Іѣсъ**? но сей. Сего ради наречеса въ образѣ, ибо Іавсій глаголашеса. Сего ради преложися имя, прореченіе бо бѣ и пророчество. Той введе люди во обѣтованіе, якоже **Іѣсъ** въ небо. И якоже Іисуса Навина, тако Іисуса Сирахова, тако Іисуса лжепророка въ Дѣяніихъ святыхъ Апостолъ показуемое, глава 13-я, глаголетъ: лжепророкъ іудеанинъ бѣ, емуже имя Варіисусъ; сіе двосложное есть имя: Варъ есть сынъ, Іисусъ же спасъ: Спасителю же нашему, яко Богу сущу, господственно имя пишется подъ титулою **Іс** и **Іѣсъ**; и въ старопечатныхъ съ двѣма литерами, и въ греческихъ такожде обрѣтается.

А еже глаголють, яко реченіе премѣнено, — вмѣсто: егоже царстію нѣсть конца — не будетъ конца напечатали, и сіе реченіе не премѣнено. Но якоже отъ святыхъ

отецъ на первомъ Никейскомъ соборѣ положено, тако и нынѣ напечатано. Символъ бо вѣры отъ евангельскихъ рѣчей сложенъ есть. Свидѣтельствуютъ бо сему и старопечатныя книги Кормчая и Кириллова; во Евангеліи же реченіе сицевое, еже царствію Христову не будетъ конца, обрѣтается. Якоже писано во Евангеліи отъ Луки, въ зачатѣ третіемъ, реченное отъ архангела Гавріила сице: „не бойся Маріе, обрѣла бо еси благодать у Бога, и се зачнеши во чревѣ и родиши Сына, и наречеши имя ему **Іисъ**: сей будетъ велій и Сынъ Вышняго наречется, и дастъ ему Господь Богъ престолъ Давида отца его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію его не будетъ конца“. Сице и въ Символѣ вѣры исповѣдуется, яко царствію Христову не будетъ конца.

Послушествуетъ же сему и старопечатная книга глаголемая Кириллова. На листѣ первомъ печатано киноварію красною, сице: „Иже во святыхъ отца нашего Кирилла Іерусалимскаго сказаніе на осьмый вѣкъ и преданіе къ познанію вѣры, яко Христосъ пріити имать судити живымъ и мертвымъ, егоже царствію не будетъ конца“.

И паки въ знаменіи 11-мъ, во главѣ осьмой, на глаголющихъ царствію Христову конецъ быти обличеніе положено, и архангельскимъ реченіемъ утверждено, листъ 63, на оборотѣ: „И архангелъ Гавріилъ къ Богородицѣ глаголетъ: и воцарится въ дому Іаковли во вѣки и царствію его не будетъ конца. Видиши ли, еретиче, что инако учиши о Христѣ? Что же Гавріилъ архангелъ о вѣчномъ пребываніи Его сказа? Кому паче вѣровати, аще не Гавріилу“? и прочая.

Есть же и въ старопечатныхъ Катихизисахъ, Филаретовскомъ и Іоасафовскомъ, въ толкованіи Символа во всемъ сему согласное напечатано.

А еже глаголютъ, яко *истиннаго* отъято изъ Символа, и сего реченія въ греческомъ Символѣ такожде не обрѣтается, ниже когда бысть. Но и въ Россіи о семъ со-

мнѣніе бысть, понеже индѣ писано обрѣташеся: „и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго“; индѣже писано: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“; индѣже писано обоя, сице: „и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго“.

И о семъ обрѣтается въ Стоглавѣ сице: „Сущее бо глаголется въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго, и то гораздо; нѣціи же глаголють и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, и то не гораздо. Подобаеть бо едино глаголати: или Господа, или истиннаго“.

Но и въ Символѣ вѣры, присланномъ за руками четырехъ вселенскихъ патріарховъ къ первопрестольному Іову патріарху, — и той писанъ безъ приложенія *истиннаго*.

Но и въ книгѣ старопечатной, называемой Кирилловой, въ толкованіи молитвы: Господи Ісѣе Христе Боже нашъ помилуй насъ, на листѣ 554, напечатано: „Якоже и исповѣданіе нашея православныя вѣры и въ Духа Святаго Господа животворящаго“. Въ той же книгѣ въ богословіи Святыя Троицы, листъ 228, святаго Іоанна Дамаскина о Святомъ Дусѣ отъ главы десятыя, такожде: „во единого Святаго Духа вѣруемъ, Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго“. И на листѣ 430 сице: „и Пресвятаго Духа Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго“. И на листѣ 131, на оборотѣ, писано такожде.

Свѣтлѣйшее же свидѣтельство о семъ обрѣтается въ старопечатной книгѣ Кормчей. Во описаніи латинскихъ ересей, глава 48, листъ 400, напечатано сице: „Святому образу вѣры отъ евангельскихъ словесъ сложену сущу и явѣ тако глаголющу о Святомъ Дусѣ: и въ Духа Святаго Господа животворящаго, исходящаго отъ Отца: тѣи же приложиша и отъ Сына злѣ и блаженнѣ“, и прочая. Зиновій же мнихъ Отни пустыни, отвѣтствуя Захарію, глагола: „Видѣхъ бо въ правилахъ, древняго перевода книга, переписаны быша при Ярославѣ князѣ, сынѣ Владиміровомъ, и при епископѣ Іоакимѣ въ началѣ

крещенія нашея земли, во изображеніи православныя вѣры святаго вселенскаго перваго собора, писано: и въ Духа Святаго Господа, а не написано: и въ Духа Святаго истиннаго, но написано Господа“.

Показуя же множайшая имъ, яже о сложеніи тріехъ перстовъ на знаменіе креста, и объ аллилуіа, како премѣнено глаголанное издревле трижды, въ четвертое же „Слава Тебѣ Боже“, въ лѣто же 7059 московскимъ соборомъ премѣниша, повелѣша же глаголати аллилуіа дважды, въ третіе же „Слава Тебѣ Боже“.

Онѣи же пустынницы монаси, Іоасафъ и Филаретъ, слышавши сія правая глаголемая имъ отцемъ Питиримомъ, да и въ книгахъ показуемая видяху, всякую пользу пріимше, во святую церковь увѣрившеся, исповѣдавши же своя грѣхи, причастницы быша тѣла и крове Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Просиша же его, Питирима отца, дабы и другимъ слышати отъ него слово ко спасенію. А понеже всѣмъ не можно сѣмо приходити, просиша, чтобъ ихъ посѣтити себе потрудилъ: ибо Филаретъ, вѣдая къ спасенію ревностную братію свою, отъ нихже и совѣтъ пріимъ поиде слышати слово его, того ради надеждно просилъ къ желающимъ его; Іоасафъ же на Керженецъ въ Балахонской уѣздъ прося, сказуя брата своего желающа слышати о святой церкви и сестръ родныхъ, имѣющихъ собственную монахинь собранныхъ келлію и содержащихъ ¹⁾).

Отецъ же Питиримъ рече: посѣтити всѣхъ тѣхъ людей, вами показуемыхъ, одолженъ сталъ вашимъ позваніемъ и подъемъ мой о помощи Божіи учиню. Чимъ же буду потребная себѣ и другимъ стяжати?

Они же обѣщавшися своимъ коштомъ способствовать, и положиша слово, что со августа 170(5?) года быть ему на Бѣлбашѣ; а въ твердое увѣреніе, аще пріять будетъ другими, потомъ да пришлется человѣкъ въ на

¹⁾ Сл. Сказаніе схим. Іоанна, стр. 174—175.

дежду. И тако поидоша оніи монаси въ пустынныя свои мѣста.

Пришедши же оный монахъ Филаретъ, возвѣсти вся бывшія бесѣды и елика показоваше оный іеромонахъ, Питиримъ отецъ, отъ писанія, и что они видѣвши сущія православныя показанія и глаголы его слышавше, узнали заблужденіе свое, не возмогши болѣе терпѣти, пріѣхавши свѣдѣніе восточныя церкви исповѣданіе вѣры, и Символъ нерушимъ сущъ узнаша, и покаяніемъ очистившеся, сподоблены пріѣхати тѣло и кровь Христа Бога нашего. Слышавши же братія сущіи скита, именуемаго Протасіева, по имѣющемуся въ немъ живущемъ въ расколѣ монахѣ Протасіи, съ другими въ немъ живущими монахи и бѣльцы раскольщиками же, презѣлно возжелали видѣти и слышати полезныя тѣхъ глаголы отъ отца Питирима. Возвѣстиша же совѣтъ свой мужу нѣкакому знатну, имѣющемуся въ нихъ, именемъ Артемію Иванову¹⁾. Сей же Артемій имѣяше въ вѣдомствѣхъ подѣ правленіемъ своимъ тридцать монахинь, въ расколѣ же сущихъ, и товарища своего Михаила Потапова, которыхъ содержали въ глубочайшемъ пустынномъ лѣсѣ и храняху ихъ во всякомъ удаленіи отъ сожитія человѣкъ, и многимъ трудомъ и страданіемъ препитоваху ихъ.

Сей Артемій, услышавши совѣтъ ихъ и глаголы отъ монаха Филарета, которые онъ слышалъ отъ отца Питирима, и увѣрился, что восточная святая греческаго исповѣданія церковь, отъ Христа Спасителя на камени вѣры основана твердо и непоколебимо вѣру содержитъ, еяже крѣпости врата адова многихъ ересей не одолѣша, безъ нея же, твердой сущей въ вѣрѣ, спастися невозможно, разжеглся ревностію и просилъ всѣхъ, Филарета съ монахами, дабы онаго человѣка видѣти, которое его ученіе аще праведно есть, то надобно е не токмо намъ пріѣхати, но и всѣмъ, въ лѣсахъ имѣющимся народомъ. Слово же

¹⁾ Объ Артеміи см. въ *Сказаніи схим. Іоанна*, стр. 162 и 177.

даде онъ Артемій своимъ иждивеніемъ всѣхъ прекормити и успокоити, яко святаго отца, общася. И умоливши, Переславля-Залѣскаго Николаева монастыря строителя іеромонаха Питирима пріяша въ тые Бѣлбашскіе лѣса.

Прииде Питиримъ въ пустыню, возлюбилъ полезное мѣсто къ пріятію другихъ и пребываше, Бога благодаря.

Быша же келліи въ лѣсу, отъ селенія вязовскихъ поселянъ яко полверсты, идѣже нынѣ Троицкій монастырь имѣется. Въ тия келліи онъ, Питиримъ, вселися ради пріятія къ разглагольствію народа, обоего пола людей. Сіи же келліи отъ селенія людей уединенны, а и охранительны могутъ быть отъ тѣхъ поселянъ, которыхъ какъ послушныхъ и вѣрныхъ себѣ охранителей ревностныхъ оный Артемій имѣяше, и въ потребахъ нужднѣйшихъ ихъ не оставляя снабдѣваше отъ имѣнія своего, яко свободенъ человекъ сущъ. И тѣ келліи и мѣсто спокойно, и людей вязовскихъ благопріятныхъ и другихъ мѣстъ въ близости имѣющихся благопріятныхъ же увидя, Бога благодаря, благонадеженъ сталъ и безопасенъ быть онъ, Питиримъ отецъ. Опасность же имѣяся тогда отъ злодѣя Гаврюшки, прижитна тѣхъ лѣсовъ, отъ келейныхъ жителей, иже и нарицаніе себѣ имѣяше „старчонокъ“.

Приходяще же къ нему, Питириму, Филаретъ, уединенную келлію имѣяй при истоцѣ водномъ, яже и нынѣ мѣсто оно Филаретовы именуется келліи, Протасій же изъ своихъ мѣстъ исходя, которая нынѣ Протасіева деревня поселена именуется, съ нимъ же Корнилій, да Нифонтъ и Аввакумъ и протчіи при нихъ; изъ лѣсовъ же глубочайшихъ оный Артемій изведе монахинь, къ нимъ же отецъ Питиримъ о всякомъ сомнѣніи слово простирая, уча и показоваше древняя писанія въ книгахъ, которыхъ много при себѣ имѣяше. И о чемъ станеть глаголати, бесѣдуя, то въ книгахъ и показоваше.

На знаменіе честнаго и животворящаго креста яко да

слагають вѣрніи, святія церкве греческаго исповѣданія сынове, три первыя персты, восточныя церкве учитель, града Селуна епископъ Дамаскинъ Студить, глаголетъ ¹⁾): „Но како долженъ есть творити кійждо благочестивый христіанинъ крестъ свой? Первѣе убо да совокупитъ три своя персты за Святую Троицу: великій перстъ и другія два сущія близъ его“. Сей учитель, восточнаго греческаго исповѣданія святые церкве бывый, учаше сице персты три слагати еще до взятія Царя-града турками; Царь же градъ взятъ въ лѣто 6961. И да счислитъ кійждо лѣта сія, что до собора Московскаго, бывшаго въ 7059 году при Макаріи митрополитѣ, бѣ за 98 лѣтъ. А сей учитель учаше тремя персты креститися. Еще же, когда по тысящномъ лѣтѣ отъ Христа Бога нашего римлянъ отступленіе (бѣ) отъ восточныя церкве, православный учитель Константинъ Панагіотъ греченинъ съ римскимъ кардиналомъ Іоанномъ Азимитомъ о православной вѣрѣ и о прочихъ догматѣхъ церковныхъ преніе чинилъ. Вопрошаше же и о семъ: „почто, Азимите, не согбаеши три персты и не крестисися десною рукою, егда полагаеши на челѣ твоємъ, но твориши крестъ обоими персты, и послѣди палцомъ внѣшнею страною?“²⁾).

А яко древнее преданіе святыхъ Апостолъ, и о семъ явственно показываетъ святаго Апостола Андрея рука правая, яже имѣетъ и донынѣ три первые персты воедино соединены, два же послѣдніе ко длани приклонены, якоже нынѣ всѣхъ очесы зрима. Сей святой Апостолъ Андрей, егда мученъ бѣ и распятъ, на крестѣ привязанный, при смерти своей изобразуя пребезначальную Троицу, въ трехъ ипостасѣхъ божество же и существо едино проповѣдуя, персты своя сложи, и тако окрѣпѣша. О семъ и въ Минеи-Четви Макаріевской писано, ноябрѣ въ 30 день, яко святой Апостолъ Андрей знаменіемъ креста

¹⁾ Скрижаль, листъ 773.

²⁾ Кирилловой книги глава 26, листъ 236.

святаго чуда творилъ и на крестѣ распятъ, не пригвожденъ же, но привязанъ бѣ.

Принесена же святая его рука въ Москву лѣта 7152 (1644) при державѣ великаго государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всероссійскаго, патріаршествующу же святѣйшему Іосифу.

И сіе отъ святыхъ восточныхъ церкви греческаго исповѣданія показаніе, яко Апостоли Христовы и мученицы полагали знаменіе честнаго креста на лица своя рукою своею и въ томъ великую тайну Святыхъ нераздѣлимыхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, прославляли. И до взятія Царя-града турками, селуняновъ епископъ тремя персты знаминатися повелѣваше. По отступленіи же римлянъ отъ восточныхъ церкви, гречестіи учителя изобличали ихъ, что не согбають трехъ перстовъ и не крестятся. Святаго же Апостола Андрея рука правая имѣетъ и донынѣ три первыя персты воедино соединены, два же послѣдніе ко длани приклонены.

Книга греческая: Православное исповѣданіе католическія и апостольскія церкви восточныхъ. Сія книга письменная и отъ вселенскихъ восточныхъ патріарховъ для вѣроятія 1643 года подписана сиче: Парѣеній цареградскій, Іоанникій александрійскій, Макарій антїохійскій, Паисій іерусалимскій. Въ ней повелѣно тремя персты креститися.

Креститися же тремя персты, какъ архіереемъ, такъ и іереемъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ повелѣніе имѣется по вышеписанному.

Благословеніе же подавати архіереемъ и іереемъ и крестообразно рукою осѣняти людей и вся святая таинства, по святаго Василія Великаго правилу 90-му, глаголющему: „Многа и велика имать церковь отъ неписаннаго преданія, и первое есть еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати. Потомъ же есть на востокъ обращая молитися, и глаголемыя надъ показаніемъ хлѣба благодаренія, и чашу благословенія благословляемъ, воду кре-

щенія и помазанія масло, и того самого крещаемого, и ина многа другая отъ тайныхъ безъ писанія въ насъ пребываютъ; апостольское же есть се“. Того ради издревле церковь святая восточная имѣетъ обычай и повелѣніе благословеніе подавати и таинства освящати: правыя руки сложеніемъ перстовъ имя іс хс слагати, и яко литерами тѣмъ именемъ Іисуса Христа знаменіе святаго креста налагати, якоже глагола Богъ ко Аврааму: яко о сѣмени твоємъ возблагословятся вся колѣна земная, еже, по всѣхъ святыхъ отецъ разумѣнію, о Христѣ Іисусѣ.

Да и древнихъ святыхъ иконъ, которыя писаны до московскаго собора, бывшаго при Макаріи митрополитѣ, еще же и чудотворныхъ, свидѣтельства показываютъ благословенныхъ перстовъ сложеніе, яковое святая церковь имѣетъ издревле и нынѣ обыкновеніе творити на благословеніе людемъ и на вся святая таинства.

Образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, чудотворный, въ Новѣ-градѣ. Образъ Преображенія Христова, что въ монастырѣ Спаса на новомъ. Образъ Николая чудотворца греческаго письма въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ соборнѣй церкви, егоже константинопольскій патріархъ уничижи и отъ образа Спасителя и Богородицына отринути повелѣлъ. Образъ Благовѣщенія Богородицы въ Успенскомъ соборѣ; таковой же и въ Благовѣщенскомъ соборѣ. И таковыхъ образовъ святыхъ безчисленное множество по всей Россіи во всѣхъ церквахъ обрѣтаемо ость.

О семъ убо бесѣдуя, показоваше и о другихъ, и како трижды издревле глаголанное аллилуіа, въ четвертый же „слава тебѣ Боже“, премѣнима, — о всѣхъ сомнѣніяхъ и отступленіи отъ святыя церкви, увѣряя, показоваше сущую правду.

Видѣвши же сія правыя показанія, монаси: Протасія съ братією, Артемій же съ монахинями, въ нихже имѣяху и дщери своя, умилахуся и въ радость приходяху, и

плачуще, Бога благодаряще, вси поидоша благословеніе пріимати отъ отца Питирима, и возжелавши исповѣдахуся у него, ихже исправляя, святыхъ таинствъ тѣла и крове Христа Спасителя Бога нашего сподобляше.

**Совѣщаніе всѣхъ о еже для другихъ обращенія въ тѣхъ лѣсахъ
пустынныхъ монастыри построить.**

Начать же отецъ Питиримъ предлагати имъ о житіи: аще возжелаютъ въ кіе монастыри, или не надлежитъ ли и здѣ вселитися, для другихъ братій и многаго народу къ святой церкви обращенія? Сего совѣта его вси монаси, Филаретъ и Протасій, послушавши, возжелаша, да монастырь имъ монахомъ построится; такожде и монахини, въ нихже избрана настоятельницею монахиня Θεодора ¹⁾, Артемію же дочь, чему онъ Артемій и Михаилъ ради быша, яко да не будутъ собраніи ими и въ попеченіи содержащіяся ими монахини во отлучностяхъ, но въ ихъ же попечности.

Итакъ оный отецъ Питиримъ, приступая ко оному обращенію, тѣмъ обратившимся въ жительство, а для другихъ обращенія, и себѣ въ пристанище, въ томъ Юрьевецкомъ Поволжскомъ и Балахонскомъ уѣздахъ въ разныхъ годѣхъ три монастыри построилъ, четвертый же возобновилъ:

Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ при рѣкахъ Керженцѣ и Бѣлбашѣ въ 1706 году Успенской Богородиченъ въ жительство монахомъ; въ 1707 году Троицкой Бѣлбашской дѣвичь въ жительство монахинямъ.

А для близости къ керженскимъ келейнымъ жителямъ, для обращенія, въ 1713 году, въ Балахонскомъ уѣздѣ, Спасораевской при рѣкѣ Кезѣ монастырь возобновилъ, и изъ того Троицкаго Бѣлбашскаго монастыря пятнадцать монахинь въ немъ жить посади, а изъ него монаховъ

¹⁾ *На полѣ*: Θεοφανія.

малое число бывшихъ въ вышеозначенный Успенскій монастырь преведе.

Въ 1720 году, Рождественъ Богородиченъ при рѣкѣ Санахтѣ, въ самыхъ тѣхъ керженскихъ лѣсахъ, монастырь же построилъ монахинямъ въ жительство. А обратилися во святую церковь: скитъ содержавшая діаконова толку старица Меланія съ тридесатью монахинями, который скитъ содержалъ въ попечномъ правленіи и промыслѣ имѣлъ монахъ Варсоноій, — послѣди былъ архимандритомъ въ Нижнемъ-Новѣградѣ въ Духовѣ монастырѣ. Въ томъ Рождественскомъ монастырѣ игуменіею опредѣлена, по избранію всѣхъ сестръ, и произведена монахиня Досиѣеа, которая доброе правленіе содержаше и въ добродѣтельномъ жительствѣ въ 1745 году септемріа мѣсяца преставися. По нейже намѣстницы правленіе содержаху обители тоя.

Подъ селенія же всѣхъ сихъ монастырей государевы дворцовыя земли, изъ пустыхъ земель и лѣсовъ, со всѣми угодіи по указомъ пожалованы. А въ тѣхъ новопостроенныхъ монастырѣхъ и понынѣ обратившіеся изъ раскола монахи и монахини живутъ, для другихъ обращенія, неисходно.

Чегожъ ради въ тѣхъ мѣстахъ (понеже во удаленныхъ отъ градовъ и привольями неутѣшныхъ) оныя монастыри построилъ? Того ради, понеже въ тѣхъ бѣлбашскихъ и керженскихъ лѣсахъ раскольщики (съ начала отступленія своего отъ святыя церкви) многими и великими кельями, чернцами и черницами, заселились и бѣлцами, обою пола людьми, и ученіемъ ихъ отъ многихъ странъ много людей привлечено, и за множество въ тѣхъ лѣсныхъ мѣстахъ многими деревнями расселились, и разныхъ толковъ, то есть поповщина и безпоповщина, — злые раскольники, своимъ прелестнымъ лжеученіемъ тѣхъ мѣстъ волостныхъ жителей-поселянъ едва не всѣхъ отъ святыя церкви въ тую свою глупую прелесть, яко простой сущъ народъ, превратили, которое ихъ злое ученіе и по нынѣ тлится.

Питиримъ же, входя въ тые бѣлбашскіе и керженскіе лѣса, въ Юрьевца Поволжскомъ и Балахонскомъ уѣздахъ имѣющіяся, отъ 1705 и 1706 годѣхъ, и разсматривая разсуждаше, что вина такому заселенію великому, тому тѣхъ раскольниковъ множеству въ такихъ великихъ лѣсахъ; да и селъ тѣхъ волостныхъ отъ священниковъ провѣдывая. Увѣда же отъ обратившагося отъ раскола онаго монаха Филарета и отъ Артемія Іоаннова, что въ сихъ мѣстахъ засѣли тѣ раскольщики кельями во время правленія книгъ, съ лѣта 7164-го, отъ воплощенія же Христа Спасителя 1656-го: понеже сіи мѣста правленіями отъ Москвы во удаленіи имѣющіяся, отъ Нижняго же Нова-града не той епархіи сущія, и власти вѣдать ихъ по духовенству и гражданству неимутъ, а хлѣбъ отъ Нижняго Нова-града чотыредесять верстъ способно стяжати могутъ.

Смотря же онъ, Питиримъ, что хотя и приходами опредѣлены на церкви тѣхъ волостей деревни, но многіе, какъ въ бѣлбашскихъ деревняхъ села Ильинскаго церковъ, зачинашася строитися; въ Дрюковской же волости въ селѣ Пафнутовѣ церковъ построена, (но) не освящена же бысть, и другихъ многихъ селъ.

Неисправны же имѣлися тѣхъ мѣстъ священники. И какъ усмотрѣлъ, что всему расколу вина священниковъ небреженіе и къ расколу людей попущеніе, неучительство же тѣхъ священниковъ и неможеніе противъ тѣхъ раскольниковъ въ словѣ ученія и незнаніе, о чемъ боля онъ, Питиримъ, вся возвѣсти Стефану митрополиту Рязанскому, патріаршъ престолъ тогда правящему.

Преосвященный же Стефанъ, понеже патріарши области блюститель и хотящъ слово воздати о пасомыхъ, поручи Юрьевецкаго Поволжскаго и Балахонскаго уѣздовъ по луговой сторонѣ Волги рѣки всѣ церкви, священно- и церковнослужителей и со всѣми приходскими людьми, и лѣсныхъ келейныхъ жителей, старцовъ и старицъ, бѣлцовъ и бѣлицъ, вѣдать всякими духовными и обращательными изъ раскола ко святой церкви дѣлами ему,

Питириму игумену; во всякой же нуждѣ суда и рѣшенія требовать всѣмъ у него же игумена.

И для пріобрѣтенія ко обществу народной пользы, приступая къ тому правленію и обращенію, оный игуменъ Питиримъ съ великою тѣснотою оныя монастыри въ тѣхъ мѣстахъ поселялъ. Понеже для разговоровъ о отступленіи отъ святыя церкви въ расколъ охоту имѣлъ онъ вѣдать вся ихъ твердости, и чтобъ они о всемъ разговаривали охотно, чрезъ которые разглагольствія всячески познаніе своего отступленія узнали бы; а раскольническіе учителя, видѣвши, что не могутъ противъ его вопросовъ стоять, тщались, что съ нимъ, Питиримомъ, въ разговоръ не входить, дабы ихъ мудрствованіе и нетвердое основаніе стоянія во отступствѣ въ конецъ не разрушилось.

О соборѣ, бывшемъ въ Керженскихъ лѣсахъ.

Нѣкогда бо бысть назначенъ соборъ на Керженцѣ, и собращася старцы знатные ихъ на той соборъ: Іаковъ Зубовъ, Никодимъ, Павлинъ, Александръ и Варсаноеій, и всѣ сильные ихъ въ словѣ ученія; собращася же и поселяне села Пафнутова, и другихъ мѣстъ жители; съ Питиримомъ же отцемъ новообратившіеся монахи Іоасафъ, Филаретъ и Артемій съ нѣкими монахинями своими; для утвержденія лучшаго пришедшихъ и монахи быша Николаевского монастыря, яко ему Питириму служающіи, въ нихже и Филаретъ монахъ ярославецъ бѣ, иже изъ раскола же обратился въ Переславль и пострижеся въ Николаевъ монастырь, послѣди же бысть архимандритъ Нижняго-Печерскаго монастыря)¹.

Начать же отецъ Питиримъ вопрошати ихъ, глаголя:

Единыя святыя церкви Божія паства вручися отъ Христа Бога, явно есть всѣмъ, что первѣе святымъ Апостоломъ,

¹) Этотъ Филаретъ былъ по фамиліи Рукавишниковъ. См. о немъ въ *Ист. Нижегородск. іерар.* стр. 86, прим. 72.

якоже святой Апостолъ Павелъ рече: *Коемуждо насъ дадеся благодать по мѣрѣ дарованія Христова. И той далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святымъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры.*

Отъ Апостолъ же епископомъ поручися, къ нимже и глаголетъ святой Апостолъ Павелъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святой постави епископы пастыи церковь Божию, юже стяжа своею кровію, сущу началопастырю самому Іисусу Христу.*

И якоже паства Божіи церкви ввѣрися епископомъ, тако и строеніе божественныхъ таинствъ имъ же поручися, якоже отъ Павла Тимоѳею и Титу и прочимъ, якоже и глаголетъ святой Апостолъ Павелъ: *такъ насъ да непушаетъ человекъ, яко служъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ.*

Нынѣ тайна святаго рукоположенія, еже чрезъ руку епископску приходитъ Духъ Святой на рукополагаемаго и творить его достойна служителя Богу и церкви, по Апостола Павла къ Тимоѳею: *не неради о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ руку священства,* — сія тайна священства у насъ, въ російской церкви, нынѣ дѣйствуется ли, чрезъ настоящихъ архіереевъ, и посвящаемые отъ нихъ священныя силу священства имѣютъ ли?

Онѣи же раскола учителяе начаша на вопросы Пителимовы отвѣты давати тако:

Епископы російскія церкви нынѣ власть рукополагати (имѣютъ) и отъ нихъ рукополагаемые священніи суть и силу они священства имѣютъ.

Питириимъ.

Тѣми рукоположенными священниками крещеніе творимое человекомъ дѣйствительно ли нынѣ и совершенно ли святыхъ творить крещаемыхъ?

Отвѣщающа.

Отъ священниковъ нынѣ крещеніе творимое дѣйствительно и совершенно святыхъ творитъ крещаемыхъ.

Питиримъ.

Отъ архіереевъ російскихъ нынѣ освящаемое святое муро, которымъ святымъ муромъ помазуеми бываютъ крещаемые и царіе, свято ли есть и свящаетъ ли?

Отвѣщающа.

Отъ архіереевъ російскихъ нынѣ освящаемое муро свято и къ священію дѣйствительно.

Питиримъ.

Отъ архіереевъ и іереевъ нынѣ въ божественной литургіи приносимый хлѣбъ и вино молитвою и благословеніемъ въ тѣло и кровь Христову претворяется ли, и тѣло и кровь существенно ли разумѣете?

Отвѣщающа.

Отъ архіереевъ и іереевъ нынѣ въ литургіи приносимые хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову прелагаются и тѣло и кровь бываютъ.

Питиримъ.

Святое покаяніе, имже очищаемся отъ грѣховъ своихъ, исповѣдующе ихъ священникомъ, и о томъ рѣшеніе пріемлемъ по даннѣй имъ власти въ рукоположеніи, по словеси Христову, еже рече: *пріимите Духъ Святъ, имже аще отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся*, совершается ли?

Отвѣщающа.

Святое покаяніе, исповѣдающе грѣхи священникомъ и о томъ по рѣшенію ихъ пріемлютъ оставленіе по даннѣй имъ власти въ рукоположеніи, совершается.

Питиримъ.

Бракъ честный, егоже Господь Іисусъ Христосъ въ Канѣ благослови, воду въ вино претворивъ, о немже святой Апостоль Павелъ повѣствуетъ: *честенъ бракъ, и ложе не скверно* (Евр. зач. 333) и паки: *тайна сія велика есть* (Евр. зач. 231).

Паки Питиримъ.

Святое елеосвященіе, иже самъ Господь призва обнадесять ученики своя и посылаше ихъ два два, и изшедше проповѣдаху, да покаются, и бѣсы многи изгоняху, и мазаху масломъ многи недужны и изцѣлеваху; о немже и Апостоль Іаковъ глаголетъ: *болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковные, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне, и тако молитва въры спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь, аще и грѣхи будутъ сотворилъ, отпустятся ему* (зач. 57). Сіи двѣ тайны, законно спрягаемыхъ и елеосвящаемыхъ, дѣйствительно ли святыя разумѣете?

Отвѣщающа.

Бракъ и елеосвященіе свято, и надобное къ сожитію на земли бракомъ человѣковъ, и къ спасенію въ вѣчное царство елеосвященіе дѣйствительно нынѣ разумѣемъ.

Слышавши же страны раскольническія поселяне, да и старицы много собравшіяся, что на вопросы Питиримовы о священствѣ и всѣхъ седми тайнахъ церковныхъ, отвѣты учителя ихъ чинили, яко всѣ святы и дѣйствительно нынѣ имѣются, глаголаху: чего же ради насъ отъ церкви отлучали, когда уже все пріято? чего для удалятися учими мы отъ васъ, и яко отъ оскверненія убѣгати? И бысть мятежъ, яко и Питириму ужаснутися. И сіе, какъ видно, умышленно бѣ дѣемо, да не внимають пришедшіи глаголаннымъ. Даша же слухъ учителя ихъ, да никто съ нимъ Питиримомъ не глаголетъ: ибо ежели кто будетъ

говорити, то якобы силу нѣкую имѣють глаголы его обаянно, и склоняются къ церкви, яко прельстившеся.

Отъ тоя соборныя бесѣды и о седми святыхъ тайнахъ Питирима отца разглагольствія, и другія многополезныя его ученія слышавше, православна суща, мнози умилишася въ смиреніи своемъ: понеже вси людіе тѣи, монашествующіи и мірстіи, при святыхъ церквахъ бывшіи и отъ тѣхъ святыхъ церквей крещеніемъ просвѣтившіися, и святыми тѣми, глаголемыми отцемъ Питиримомъ, таинствами освящавшася; нынѣ же явились явно презрителіе тоя святыни всея и во отступленіи отъ святыя церкви, и ругатели тѣхъ освященій учинилися. И о семъ ужасавшася зѣльно боязнію веліею. И Бога благодаривше, того праваго ученія его послушаху мнози. Иніи во своя дома возвращавшася въ грады, — якоже Филарета іеромонаха обратившагося братія, именуемые пореклу Быковы, во Владимірѣ градѣ, друзіи же въ Ярославль, иніи же по пріятію его во уготовляемые отъ него новозачинающіеся монастыри пріимавшася, какъ монашествующіи, такъ и мірстіи. Монахини же, сестры Іоасафовы, и Анастасія Боброва со всѣми своими келейными монахинями, и Варлаамъ монахъ изъ тогоже раскола съ сестрою своею монахиною Ираидою, послѣди Спасо-раевскаго Кезовскаго монастыря бывшею игуменіею, увѣрися; и инныя мнози, ихже всѣхъ пріимъ въ Бѣлбашскіе монастыри посаждаше.

О монахѣ Нифонтѣ и отцѣ его.

Монахъ же Нифонтъ, иже съ Протасіемъ живяше, изъ Костромскихъ предѣловъ приведе отца своего, именемъ Евсевія. Глаголаше же Нифонтъ: отходящу ми, рече, отъ дому своего на дѣла каменнаго строенія, и склоненъ сталъ отъ керженскихъ чернцовъ въ расколъ. По времени же, въ домъ пришедъ, и отца своего много убѣждая и устрашая, яко въ погибели при церкви пребывающа сказы, и спастися не можно тѣмъ, которые тремя персты

крестятся, печатію антихристовою тоє сложеніє нарицаѣя, и прочая. Чимъ устрашенный оный отъ сына отецъ глаголаше ему: „я тако отъ своего отца наученъ, тремя персты креститися, а сіе новое первыє я слышу; и вси у насъ людіє тако персты три слагають“. Но онъ, сынъ его, много глаголя неправо быти тоє содержаніє, на что склоненъ сталъ быти отецъ; но глагола ему: „Послушалъ я тебе, сыне, да какъ бы и паки не сталъ ты разучивати? А мы старое все держали“. И когда оный Питиримъ отецъ тоя келліи Протасіа съ прочими обрати, и его Нифонта монаха, тогда той Нифонтъ воспечаловалъ о своемъ отцѣ, пойдѣ къ нему въ домъ, и сталъ своего отца паки учити обо всѣхъ церковныхъ таинствахъ, что оставили тая вся священія, безъ которыхъ спастися не можно; и о сложеніи трієхъ перстовъ православно и древнее святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ преданіє восточныя церкви сказуя. Тогда, яко укоряя отецъ сына, сказа: „Не рѣхъ ли тебѣ, сыне, чтобы и паки разучивати не сталъ ты? То есть по моему и сталося! Слава Богу, что по старому тремя персты стали мы креститися!“ И пойдѣ съ нимъ, сыномъ своимъ Нифонтомъ, изъ дому въ той новопоселенной Успенской Бѣлбашской монастырь, бысть монахъ и добродѣтельно поживъ, скончася о Господѣ въ лѣто 1710-е, поживъ всѣхъ лѣтъ 94. Поживѣ же и Нифонтъ лѣтъ близъ ста, и преставися въ лѣто 1744-е, погребенъ въ тойже обители. Того Успенскаго Бѣлбашскаго монастыря вси монаси сего Нифонта и отца его монаха Ефрема, въ многолѣтнихъ сѣдинахъ суща, повѣсти о трехъ перстахъ первыхъ на знаменіє честнаго креста самовидцы ихъ и самослышателиє, понынѣ иніи живи суще, якоже іеромонахъ Ферапонтъ и іеродіакони Арсеній и Герасимъ. Сіє же писаше при прочихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ чрезъ отца Питирима, ихже всѣхъ самовидецъ бывшъ, и сего Нифонта и отца его и слышатель, своеручно пиша, Бѣлбашскихъ монастырей бывый судія іеродіаконъ, нынѣ же іеромонахъ, Гурій,

чаятеленъ знателемъ въ правдѣ. Здѣ же о семъ приписася своеручно:

„Къ сей повѣсти самовидецъ и слышатель, Юрьевца Поволжскаго уѣзда, Успенскаго Бѣлбашскаго монастыря іеромонахъ Ферапонтъ руку приложилъ“.

Нѣкихъ же отцовъ сынове, изъ раскола хотяще обратитися, бояхуся, да не како, отцами, удержани бывше или изысканы, въ дома возвращены будутъ, по склонности Питирима отца. Ибо села Ковергина, Юрьевецкаго уѣзда, Кипріановъ сынъ Пантелеимонъ, отцемъ своимъ гонимъ, Питиримомъ же не отданъ, обратися, и въ Переяславль, въ Николаевъ монастырь, постриженъ бѣ, емуже имя бѣяше Пахомій. Города же Ярославля монахиня Анисія, въ расколѣ сущи, глаголаше: вижду ученіе твое право, святыя церкви древняя преданія показуеши, и увѣряюся тому, и въ церковь вступить готова, боюся же отца моего; ежели ты какъ къ просьбѣ его снидеши и ему отдаси, то отецъ мой заключить мя, и буду въ неволѣ у него жити, какъ въ чужой земли. По увѣщанію же обратися; отецъ же ея, пришедъ, моляше его и претя, не умоленъ же бысть. О прещеніи же глаголаше: ты смѣлъ, преступая церковная преданія и указы царскіе, въ расколъ отдая, како можеши смѣти отъ церкви отторгати и мене устрашати? Глаголаше же съ нимъ, ярославцомъ Григоріемъ и коваргинскимъ Кипріаномъ, смиреніемъ и о вѣрѣ въ Бога, и о преданіяхъ церковныхъ, — обрати ихъ въ святую церковь, и въ добрыхъ дѣлѣхъ жизнь свою препроводивши преставистася.

Исходяща изъ лѣсовъ въ пути устрашаху.

Исходя же отецъ Питиримъ по бывшемъ соборѣ изъ керженскихъ лѣсовъ въ Бѣлбашскіе монастыри съ монахами и монахинями обратившимися, и Артемій Іоанновъ съ нимъ же, многую пользу пріимше, — въ прохожденіи же лѣсами керженскими ухищраху раскольники, по всему лѣсу прохода того, пальбою ружейною ужа-

сали зѣло Питирима. Яже онъ, Артемій, зная ихъ страхи тья, укрѣпляше всѣхъ не страшитися. И тако прошедше тья пути, идѣже келліями раскольническими заселены лѣса керженскіе, въ бѣлбашскіе мѣста внидоша и въ монастыри заблаго.

Оный же Артемій сказоваше отцу Питириму, что почивающу ему въ нощи, онъ же яко стражъ охраняя его, изходя изъ келлей и съ другими соглашаяся о чемъ надлежитъ, — видя же соломы много и увѣдати хотя: что сія? Онѣи же глаголаху: сожещи хотятъ келліи и Питирима въ нихъ. И совѣта у него требоваху. Артемій же жестоко имъ воспрети, глаголя: ежели сіе вы бы учинили, бѣду бы велію на жителей лѣсныхъ навели: ибо старецъ сей знатный, изъ Москвы присланъ, по указу взыщется. И тако Богъ сохрани, соломы же той и слѣда ни остася, — отнесли своими плещами, да не познается.

Отъ того времени отецъ Питиримъ утверждашеся, монастыри строя, и какъ бы укрѣпитися къ разглагольствіямъ со учителями, и обращеніемъ людей къ церкви присоединяти. А тые раскольщики тщаніе полагали, чтобы его, Питирима, не допустить ни къ заселенію тѣхъ монастырей, паче же бы и имя его истребити, о обращеніи начинаема дѣйства тщася препяти. Какія же утѣсненія быша тому Питирима отца во обращеніи дѣйствію и препятія, о семъ объявляется кратко.

Препятіе первое.

Ибо оныя Бѣлбашскіе монастыри, еще во время многихъ келій поселенія и святыхъ деревяныхъ церквей застроенія, въ 1708 и 1709 годѣхъ отъ разбойническихъ нападеній лютаго злодѣя разбойника Гаврюшки съ товарищи, по наважденіямъ и явнымъ подводамъ глупыхъ раскольниковъ, жестоко были утѣснены, едва не до разоренія; и монаховъ ругательски, паче же онаго Филарета отца огнемъ жгли и увѣчили, да другаго монаха Протасія, понеже яко начальствующихъ къ церкви обра-

тившихся и другимъ ко обращенію путь и образъ показавшихъ ¹⁾).

Въ другій же годъ въ Троицкомъ монастырѣ монахинь разоряли и смерти ихъ претили, монастыри же тѣ выжечь огнемъ намѣрялись, и о Питиримѣ жестоко угрожали, и претили прещеніемъ великимъ, глаголющи, чтобы не ѣздилъ въ тѣя лѣса, и народъ къ церкви не обращалъ, и людей Божіихъ не тѣснилъ, и отъ старыя вѣры не отвращалъ.

Вси же сіи нахожденія и препинанія безъ Питирима чинены были, Богу охраняюще животъ его чудесно во истину, въ царствующемъ бо градѣ Москвѣ ему тогда бывшу. Ибо яко прозрительно провидя тому разбою наити имѣвшу, исходя изъ тѣхъ лѣсовъ въ путь тайно; Гурію же іеродіакону монастырь той охраняти поручи, иже безъ него и надзираше, о Питиримѣ же сказыа, яко бы немощствуетъ, дабы проѣздъ его не свѣдомъ былъ и не препинался. Его же Гуріа обрѣтши во святой церкви во олтари, извлекоша вонъ и на вратѣхъ монастыря повѣсити хотѣша, и по обычаю у нихъ имѣющемуся разстрѣляти. Умоленъ же бысть начальникъ разбойническій съ воплемъ крѣпкимъ и слезами отъ монахинь, и Богомъ сохраненъ. Съ клятвою же извѣствоваше оный старѣйшина разбойническъ, Васка именуемый, по реклу Крутовскій, что намѣреніе его было оныхъ монахинь Троицкаго монастыря изрубить и монастырь огнемъ сожещи, токмо-де Богъ наша сердца утишилъ и не могли сего учинити: Богородица-де насъ на сіе не попустила,— молитесь ей! Сіе же все монахинямъ всѣмъ сказоваше. Бѣ же тое нахожденіе августа мѣсяца 8 дня, въ недѣлю, во утреннее пѣніе празднуемѣй Пресвятѣй Богородицѣ честнаго образа ея явленія Толгскія.

Іеродіаконъ же Гурій, по отхожденіи разбойниковъ,

¹⁾ Болѣе подробное извѣстіе о нападеніи на монастырь и истязаніяхъ Филарета см. въ *Сказаніи схимонаха Іоанна*, стр. 181 и слѣд.

обрѣте Артемія сокрывшагося во время прихода тѣхъ разбойниковъ подѣ припасные бервны церковные и Богомъ сохраненна во истинну его бывша отъ мимоходящихъ разбойниковъ. Соединившись же съ Филаретомъ іеромонахомъ, тогда ему бывшу, помышляху, чтобы для лучшаго укрѣпленія монастырей, дѣйствительнѣйшаго же обращенія изъ раскола людей, государя императора Петра Великаго просити, дабы новопоселенные дворцовые починки и деревни бельбашскіе вмѣсто денежнаго оклада обратившимся изъ раскола въ пропитаніе пожаловалъ.

И оное нахожденіе и смертельные страхи и разореніе прописавши, поидоша оный іеромонахъ Филаретъ и Артемій Іоанновъ со тщаніемъ въ Москву до него, отца Питирима; написа же Гурій и сіе, чтобы просить воинскія помощи къ собственному охраненію монастырей и себѣ къ вспоможенію обращенія людей. Извѣстився же отецъ Питиримъ, начать требовати чрезъ письменное прошеніе о тѣхъ бѣлбашскихъ деревняхъ, и по тому его прошенію оныя бѣлбашскія деревни, въ 1709 году, октября 3 дня, изъ главной дворцовой канцеляріи пожалованы тѣхъ Успенскаго и Троицкаго Бѣлбашскихъ монастырей обратившимся изъ раскола монахомъ и монахинямъ, вмѣсто денежнаго оклада, со всѣми ихъ землями и угодіи. А для охраненія тѣхъ монастырей въ 1710 году пожаловано изъ московскаго горнизона солдатъ четырнадцать человѣкъ. И тако чрезъ тую поставленную стражу свобода отъ того разбоя нападенія стала быть¹⁾.

Отецъ же Питиримъ, Бога благодаря, радовался, что бѣлбашскихъ крестьянъ монастырямъ пожаловали, а паче тому благодаренъ, что подчинены вѣдать какъ по духовнымъ дѣламъ отъ преосвященнѣйшаго Стефана, отъ главной же дворцовой канцеляріи велѣно, по данному указу, вѣдать тѣ починки съ деревнями ему, Питириму и Филарету. Въ которое внѣшнее правленіе вступя, яко

¹⁾ См. въ *Сказаніи схимонаха Іоанна* стр. 186—188.

зѣло помогательное духовному правленію, едва не всѣхъ въ расколѣ бывшихъ къ святой церкви обрати: елоховскихъ, плесовскихъ Игнатія Давидова, сельскаго же Іосифа Іустинова, и давидовскаго Тимоѳея Степанова со всѣми домашними жители, ихже и священниками учини. Деревень же Осинокъ, въ нихже бѣ Іоаннъ Елисеевъ, чрезъ егоже вси тѣи жители, яко учителя его державшіися, обратшася, и правый путь къ святой церкви познаша, Бога благодарша и отца Питирима величаху, и во всемъ послушаніе къ нему имѣяху.

Препятіе второе.

Тѣхъ же бѣлбашскихъ дальнихъ отъ монастырей деревень, Соколова, Иванова, Татарки же и Ключей, крестьяне, раскольники суще, хотяще препяти тое Питирима отца обращеніе, и не хотя церкви близъ себе попустити къ созиданію, въ 1712 году, въ Казанской губернской канцеляріи правленіемъ бывши тогда вѣдомы, подали прошеніе, написавши въ немъ при прочихъ, якобы Питиримъ игуменъ владѣть бѣлбашскими деревнями изъ главной дворцовой канцеляріи не взявши указа. По которому ихъ доношенію изъ оной канцеляріи по указу посланъ былъ подполковникъ Ѳедоръ Нарманскій, и тѣ бѣлбашскіе деревни подворно и посемейно переписавъ, на всякую семью положивъ окладъ, монастырямъ же владѣти отказалъ. Питиримъ же отецъ, усмотря время, поиде во градъ Казань, и въ губернской канцеляріи означивая по указу дѣйствія обращательная ко святой церкви изъ раскола людей и монастырей построеніе, и что для другихъ, обращенія обратившіеся изъ раскола монахи и монахини жить въ нихъ посажены, и вмѣсто денежнаго оклада изъ главной дворцовой канцеляріи тѣ деревни обратившимся на пропитаніе пожалованы и о той отдачѣ и указы оказалъ.

За тое ложное доношеніе и обращенію препинаніе губернской канцеляріею по указамъ опредѣлено: чело-

битчиковъ и лучшихъ крестьянъ бить кнутомъ, къ монастырямъ же быть послушнымъ по прежде даннымъ указомъ, о чемъ въ Юрьевецкую канцелярію указъ посланъ, изъ оной же канцеляріи канцеляристъ по надлежащему къ наказанію въ тѣ бѣлбашскіе деревни посланъ былъ; токмо отецъ Питиримъ отъ наказанія всѣхъ свободилъ и отъ шелмованія цѣлы оставлены ¹⁾).

Препятіе третіе.

Въ 1713 году раскольники керженскіе, видя, что построенные Питиримомъ монастыри чрезъ поставленныхъ солдатъ укрѣпляются и изъ раскола келейные жители, яко въ тихое пристанище, входятъ, препиная же тое обращенія дѣйство, чрезъ письменное доношеніе нижегородскую губернскую канцелярію о тѣхъ поставленныхъ солдатахъ увѣдомили многоклеветно, и тою канцеляріею поставленныхъ солдатъ для охраненія монастырей держать не велѣли, и въ московскій гарнизонъ выслали, въ самое тое время, когда лютой разбой творили въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, — отъ монастырей не въ дальности тѣхъ злодѣевъ вселеніе было. А данный указъ изъ гарнизона о тѣхъ солдатахъ утратился, отъ пожара сгорѣ. И тѣ оскорбленные монахи, уstraшенные же смертными прещеніями монахини едва не вси изъ монастырей изшедши укрывахуся, ихже онъ Питиримъ увѣщаваше надеждою, что всему ихъ претерпѣнію скорая помощь будетъ, а то вси въ разныя мѣста расселитися восхотѣша, отдохновенія отъ страха ищущи. А тѣ солдаты, имъ же отцемъ Питиримомъ изпрошены, изъ Москвы къ монастырямъ возвращены и ко охраненію ихъ поставлены паки.

¹⁾ Судебное постановленіе сдѣлано по силѣ дѣйствовавшихъ тогда суровыхъ законовъ; но Питиримъ нашелъ возможнымъ освободить приговоренныхъ къ наказанію отъ назначенной имъ кары. Вотъ одно изъ доказательствъ, что онъ вовсе не прибѣгалъ къ строгимъ мѣрамъ для обращенія раскольниковъ, въ чемъ любятъ винить его, напротивъ возставалъ даже противъ суровыхъ наказаній тѣмъ, которые ему противоdѣйствовали въ его миссіонерскихъ трудахъ.

Препятіе четвертое.

Земли бѣлбашскіе, на которыхъ Успенскій и Троицкой монастыри поселены и изъ главной дворцовой канцеляріи по указу въ 1707 и 1708 годѣхъ къ монастырямъ, десятинами измѣрявъ, отданы, также на тѣ земли и крестьяне отъ дворцовой заборской волости заселены деревнями въ 1700 году и въ населеніи 1704 г. той заборской волости бурмистровъ, Ивана Прокопѣева съ товарищи, и 1705 годовъ приказнаго Михаила Мошкова, были вновь переписаны дворовымъ числомъ, и окладъ на нихъ положенъ въ дворцовую канцелярію, и платили по семьдесятъ по четыре рубли по осьмидесяти по четыре копѣйки въ годъ. И земли тѣ бѣлбашскіе изстари дворцовыя числятся и въ межевыхъ книгахъ дворцовыми заборскіе волости написаны.

Макаріа же Желтоводскаго монастыря власти, отнимая ихъ, своими монастырскими числя, и въ градскій судъ въ томъ селеніи привлекали, и самага игумена Питирима, не имѣющаго стряпчихъ, ко отвѣту требовали; земли же и жило крестьянскихъ деревень и мельницы всѣ на тѣхъ бѣлбашскихъ земляхъ описывали, тѣ земли якобы ихъ Макаріева монастыря, а тое селеніе деревень якобы онъ Питиримъ заселялъ и мельницы строилъ, и какъ истцы отыскивали, и тѣмъ зѣлно утѣсняли: понеже богатство многое имѣя, чайтельны были всячески тѣ земли къ своему монастырю присовокупить. И въ томъ не малое препятіе обращенію учинили: ибо не стали и ко обращенію народи склоняться, да и ему Питириму къ тому обращенію время не имѣлося, понеже пристанище и свобода въ житіи и обратившимся ненадежда въ печаль всѣхъ введе, раскольникомъ же порадованіе учинися, чему и они спомогательны были, какъ бы его Питирима изъ тѣхъ мѣстъ изтѣснить.

О томъ Макаріева монастыря бывшемъ утѣсненіи отъ властей и препинаніи обращенія оный Питиримъ пред-

ставилъ преосвященѣйшему Стефану въ патріаршій приказъ, подробно объявля; преосвященнѣйшій же, яко патріаршія области блюститель и тому обращенію спомогатель, отъ негоже онъ Пителирь въ тое обращеніе и посланъ, указъ изъ патріарша приказа въ 1714 году въ тотъ Макаріевъ монастырь властямъ послать опредѣлилъ, которымъ воспретилъ подъ клятвою и чина изверженіемъ, чтобы тое богоугодное ко святой церкви обращенія дѣло чрезъ ихъ нападеніе мѣшаемо не было, и изъ дворца данныхъ монастырямъ земель не касались.

Препятіе пятое.

Въ 1715 году нижегородскія губерніи отъ градскихъ начальниковъ и волостныхъ прикащиковъ и старость тому обращенію препятіе стало быть всеконечное и остановка, отъ чего онъ Пителирь утѣсненъ, Ея Императорскаго Величества родителю, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государю императору Петру Великому, самодержцу всероссійскому, доношеніемъ оказалъ, что уже къ тѣмъ раскольщикамъ въ кельи и въ дома и входъ его отняли, да и священникамъ учить возбраняють, и аще въ томъ обращенія дѣлѣ быть паки повелить, требовалъ, чтобы имяннымъ указомъ подкрѣпилъ, дабы тѣ начальники помогательны были, а не препинатели, и въ томъ бы его и посланныхъ отъ него старцевъ же отъ всего охраняли, а во обращеніи тогда бывшихъ больше дву тысящи человѣкъ показано. Которое доношеніе на письмѣ и упомянутыя вещи и особы подъ охраненіе Его Величество принять изволилъ, и отъ всѣхъ насильствъ въ свободу своеручно указъ наложить соизволилъ тако:

„По сему прошенію отца игумена Пителиря запрещается всѣмъ ему возбраняти въ семъ его равноапостольскомъ дѣлѣ, но повелѣвается паче ему вспомогать. Ежели же кто въ семъ святомъ дѣлѣ ему препятствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердія казненъ будетъ

смертію, яко врагъ святыя церкви; а буде кто изъ начальствующихъ не будетъ помогать, тотъ лишенъ будетъ чести и имѣнія своего. Въ 13 день марта въ Санктпетербургѣ. Петръ“. Подлинное доношеніе за подписаніемъ Его Императорскаго Величества своеручно писаннаго указа имѣется въ нижегородской архіерейской консисторіи ¹⁾).

Въ тожде время Его Императорскому Величеству оный отецъ Питиримъ доношеніемъ показалъ, что поселены монастыри обратившимися и для другихъ напередъ обратися имущихъ, и по навожденію глупыхъ раскольниковъ злые люди тые монастыри разоряли и паствы его обратившихся монаховъ ругательски жгли и увѣчили, и для охраненія тѣхъ монастырей изъ московскаго гарнизона поставлено солдатъ четырнадцать человѣкъ, а нынѣ Нижегородскою губернскою канцеляріею тѣхъ солдатъ у него взыскиваютъ, и просилъ Его Величество, чтобы тѣмъ солдатамъ отъ тѣхъ монастырей быть не отъемлемымъ.

Тое доношеніе подъ охраненіе Его Величество принялъ и своеручно подписать изволилъ тако: „не брать“. Подлинное доношеніе за подписаніемъ Его Величества имѣется въ Троицкомъ Бѣлбашскомъ дѣвичѣмъ монастырѣ, въ ризницѣ.

И что отъ тѣхъ Успенскаго и Троицкаго монастырей Бѣлбашскихъ начало обращенія производилось и въ тѣхъ монастыряхъ тѣ обратившіеся монахи и монахини скорби и смертельные страхи претерпѣвали, для другихъ же обращенія жить укрѣпились, и не по страсти какой тые монастыри въ тѣхъ пустынныхъ мѣстахъ, но пользы ради церковныя и государственныя построены имъ, Питиримомъ: того ради вмѣсто денежнаго жалованія и оклада, въ вышеозначенномъ 1709-мъ изъ главной дворцовой канцеляріи, а въ 1718 годѣхъ по имянному Его Императорскаго Величества изъ канцеляріи сената указу, тѣ

¹⁾ Этотъ же самый текстъ царскаго приказа приведенъ, по подлиннику, хранящемуся въ Нижегород. Консисторіи, въ „Ист. Нижегород. іерархіи“, стр. 48 и прим. 24.

бѣлбашскіе деревни и крестьяне со всѣми ихъ семлями и угодіи пожалованы въ монастыри имъ, обратившимся.

Въ тѣ же во всѣ монастыри по имянному указу кругъ всего лѣта, которыхъ не имѣлось, книгъ и учительныхъ довольно съ печатнаго двора, и колоколовъ звонами награждено, и милостивно пожаловано.

На умножившееся же число монаховъ и монахинь, которымъ съ тѣхъ крестьянъ и угодей доходами не можно стало прокормлятися, по прошенію въ 1722 году, по указу же Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣлено настоящимъ и на предъ обращающимся жалованію по пяти рублевъ человѣку въ годъ выдавать Нижегородскія губернскія канцеляріи изъ собираемыхъ съ раскольщиковъ и бородачей денегъ.

И тако, по силѣ Его Императорскаго Величества указа, даннаго отцу игумену Питириму, раскольники напастей и навожденія разбоевъ престаша наущати, да и чрезъ утвержденныхъ Его Величества подписаніемъ поставленныхъ солдатъ покой тые монастыри и живущіе въ нихъ пріяша. И потому Его Императорскаго Величества своеручному подписанію, что солдатъ отъ тѣхъ монастырей не брать, и по нынѣ при оныхъ монастырѣхъ имѣются и охраняють ихъ, и штатъ оный четырнадцать человѣкъ изъ военной коллегіи, по собственноручному Его Императорскаго Величества подписанію, и по нынѣ наполняются.

По силѣ того Его Императорскаго Величества указа очень способно изъ раскола обращаше отецъ игумень Питиримъ къ церкви обоего пола людей, и посылаемые отъ него старцы, въ доношеніи вчисленные, указомъ способну же во обращеніи силу имѣли, да и обратившіеся тѣхъ монастырей милости получаху и отъ враговъ защищавхуся.

Разборъ церковниковъ съ раскольщии.

Хотя же отецъ игумень Питиримъ разобрати по приходамъ людей, кто правовѣрно при святой церкви имѣется, кто же видъ, къ церкви приходя, православія имѣеть,

не исповѣдуется же и святыхъ таинствъ не причащается, инии же всячески въ расколѣ пребываху, и прочихъ тому же обучаху, рождаемыхъ же дѣтей къ раскольникамъ „лѣснымъ“ попамъ крестити отдаваху, безпоповщины же толку сами особливо избраннымъ простымъ человѣкомъ крещаху, и крещаемыхъ при святыхъ церквахъ, къ нимъ же склонившихся, перекрещиваху, инии же не крестившихся живяху, толико же ихъ много бысть, что гласы ихъ священниковъ гласы премогаху, — собравши же отецъ Питиримъ вѣдомства своего, балахонскаго и Юрьевца поволскаго луговая стороны Волги рѣки, всѣхъ священноцерковнослужителей, сказоваше ихъ приходскихъ людей разнство въ вѣрѣ и презрѣніе христіанской должности во исповѣди и причащеніи, иныхъ же и въ расколѣ имѣющихся; даде же имъ формы, повелѣвши, да кійждо прихода своего мужеска и женска пола переписавши, въ кійждо годъ ко исповѣди и святыхъ таинствъ причащенію приведутъ. Кто же исповѣдь не исправитъ, чего ради, то извѣта полагать не можно, (ибо) единожды въ годъ всячески можно приготовить коемуждо себе; ежели же кто недовѣріе имѣетъ и расколъ содержитъ, и того ради таинствъ святыхъ не пріемлетъ, того, не бояся себѣ ничего, такъ и означивалъ бы; точію для знанія имъ сказовати повелѣваше, что изъ неисповѣдниковъ и нечастниковъ, съ явно записавшимися у священниковъ въ расколъ, двойной денежный окладъ такой въ государственную казну каждый платитъ будетъ. Сіе начало (переписи) исповѣдниковъ дѣйствовалъ съ 1716 года, и раскольникамъ генерально указныя переписи не было еще.

Священникомъ же сказоваше, да вѣрно тую перепись сочиняли бы, исповѣдуя же и причащая вѣрно же бы писали; зачѣмъ же необходимо правильною виною не причащенъ, такъ и описывали бы свое разсужденіе; раскольниковъ же къ правовѣрнымъ не причисляли бѣ и не скрывали подъ лицо церковное; надъ дѣйствами же священниковъ видимыми, кромѣ исповѣди, церковнослужители

надзирали бѣ, бояся за преступленія и несправедную подачу
имянныхъ росписей за всѣхъ ихъ руками указнаго преще-
нія. По прошествіи же года священнослужители къ нему,
Питириму, тые росписи подаваху, при которомъ мона-
стыри по близости духовныхъ правленій прилучашася.

По разборамъ же и приказаніямъ отъ Питирима отца
при святыхъ церквахъ священниками въ приходахъ обра-
тившіеся содержаны были твердымъ присмотромъ право-
вѣрно. А необратные раскольники, имъ же, отцомъ Пи-
тиримомъ, ослѣдствованные и изъ подъ закрытія изыскан-
ные, по указу въ двойной окладъ съ 1716 года опредѣ-
ленной, къ платежу повсегодно денежному, для всегдаш-
няго памятованія имъ ко обращенію, вчисляхуся, и
тѣмъ окладомъ, яко словомъ ученія, и понынѣ ко обра-
щенію побуждаются народы повсегодно. А хотя расколь-
щики въ тотъ двойной окладъ и записаны, но не для
того, чтобы раскольническую прелесть разсѣвали и дру-
гихъ учили, но чтобы отъ упрямства къ святой церкви
обращались сами же, и въ одномъ домѣ живущихъ не
учили бы, и дѣтей ихъ крестили бы въ церкви православно;
а кто обратится изъ того раскола ко святой церкви,
съ тѣхъ оный положенный окладъ снимать, понеже го-
судари императоры и Ея Императорское Величество
(оклады положили), не требуя съ нихъ въ сумму денегъ,
но спасенія ихъ и къ церкви примиренія желая.

**Дѣло обращательное полезно, и указомъ охранено и препинаемо
не было.**

А понеже тое дѣло обращательное изъ раскола людей
есть богоугодное, святой церкви примирительное и обще-
ству государственному полезное, государя императора
Петра Великаго собственноручнымъ указомъ охраняемое,
во градѣхъ и селѣхъ публикованное, а въ тѣхъ перво-
начальныхъ мѣстѣхъ всѣми людьми знаемое, (то) содер-
жано было имъ, отцомъ Питиримомъ, и кому онъ пору-
чалъ, правленіями и обращеніемъ безъ всякаго отъ всѣхъ

препятія и остановки, — паче же къ добрымъ успѣхамъ помогательны были; и по преставленіи его преосвященства содержалось безъ препятія отъ всѣхъ, и обратившіеся безъ обидны имѣлися, въ тѣхъ монастырѣхъ жившіи.

Что же есть обращательное изъ раскола людей дѣло богоугодное, святой же церкви примирительное и обществу государственному полезное, — то знать надлежитъ.

Богоугодное есть дѣло сіе, (еже) на преданные Іисусъ Христомъ Богомъ нашимъ святыя семь таинствъ поучающихся въ хуленіи и руганіи, и отめщующихся тѣхъ, и безчествующихъ оныя освященія привести въ покорное знаніе, въ пріятіе и освященіе ко спасенію и въ хвалу Бога.

Святой церкви примирительное, то есть: всегда желаемый миръ и отъ Бога молимый даровати церквамъ, священству, да полезный миръ получивши, будемъ едино стадо и единъ пастырь.

И обществу государственному полезное сіе есть: соединившіеся людіе на вся полезная будутъ послушны, въ выборахъ къ дѣламъ по гражданству, въ службахъ за свое отечество, въ вѣрности живота своего нещадѣніемъ, и сочетавшися браку (егоже отметаху) землю наполняти, и благочестно поживши вѣчныхъ благъ не лишатся.

Сіе обращательное дѣло изъ раскола отступившихъ отъ святыя церкви сыновъ ея, братіи же нашея, полезное весьма есть: того ради Ея Императорскаго Величества родитель, блаженные и вѣчной славы достойныя памяти государь императоръ Петръ Великій собственноручнымъ своимъ указомъ охранилъ, равноапостольнымъ и святымъ нареклъ, и да не препинаемо будетъ, но паче спомогаемо, страхомъ смертныя казни, яко врагомъ святыя церкви, претилъ.

Могій къ святой церкви въ соединеніе обращати изъ раскола людей, и не обращаетъ, обращающимъ же не вспомогаеть, но паче и препинаеть, той богоугоднаго,

святой церкви примирительнаго и государственному обществу полезнаго дѣла не желаетъ, и преступника указовъ себя окажетъ, способника же раскола.

Чего жъ бы ради кому отъ насъ противится добротна государству мира и тишины быти желателю? Аще бы онъ желалъ мира, тишины, покоя и церкви соединенія, то и обращалъ бы со тщаніемъ, и другимъ способъ давалъ, какъ указъ гласить, а не то что препинать и явна себе оказывать, что есть врагъ святыя церкви и указа противникъ безбоязненный.

А ежели вѣдуя кто Его Императорскаго Величества указъ, и тое обращеніе и содержаніе обратившихся препиналъ и понынѣ, чувствуя по указу виновна себе, препинати не престаешь, чему подпадаетъ виною? Или оправданія себѣ поищешь? Никако; всеконечный врагъ святыя церкви суду повиненъ.

Сей Его Императорскаго Величества, собственною Его Величества рукою писанный указъ толкуется отъ нѣкоторыхъ и церковныхъ страны (какъ видно ослабу подають расколу), якобъ на то время данный, и единой персонѣ силу подавалъ, другимъ же по той поступающимъ не дѣйствителенъ.

Отвѣтствуется. Въ ономъ доношеніи сказано Пителимомъ сіе: „и аще Ваше Величество въ томъ дѣлѣ трудитимися паки повелить, всенижайше требую, дабы повелѣно было имяннымъ Вашего Величества указомъ, какъ главнымъ, такъ и прочимъ той губерніи правителямъ подкрѣпить, дабы они въ томъ были помогательны, а не препинали, и въ томъ бы меня, богомольца вашего, и посланныхъ моихъ старцовъ отъ всего охраняли, и о томъ дать указъ съ прочотомъ“.

И ежели бъ Его Императорское Величество изволилъ повелѣть имянный указъ дать, то бы все доношеніе въ указѣ было бы прописано и посылаемые старцы его въ немъ числимы жъ были бъ.

Но самъ Его Императорское Величество то доношеніе

на письмѣ и упомянутыя вещи и особы подѣ охраненіе принять изволилъ, и отъ всѣхъ насильствъ въ свободу своею рукою на томъ доношеніи тотъ указъ написать изволилъ, заключая все въ томъ доношеніи писанное, и ему отцу игумену Питириму далъ дѣйствовать.

И по тому указу онъ, игумень, способно обращалъ людей, и посылаемые отъ него, въ доношеніи вчисленные, указомъ старцы во обращеніи силу способну жъ имѣли; и понынѣ дѣйствовать должны жъ, обращать и содержать обратившихся къ правовѣріи, охраняя со вспоможеніемъ епархіальныхъ архіереевъ.

Отъ тѣхъ монастырей Питиримъ обращеніе производилъ.

Отъ тѣхъ монастырей оный отецъ игумень Питиримъ неусыпнымъ своимъ тщательно-дненощнымъ ученіемъ и разговорами, изъ книгъ показуя, и всякими происки чрезъ монаховъ и священниковъ, изъ того раскола къ святой церкви народъ, обоюго пола людей, обращая, къ святой церкви присоединялъ.

Какъ изъ-за Польши съ вѣтки Іона старецъ прииде.

Изъ-за польскаго рубежа старецъ къ нему, Питириму, прииде, именемъ Іона, который издревле въ бѣлбашскихъ лѣсахъ на Осиновкѣ живяше, идѣже нынѣ званіе имѣютъ Іонины кулиги¹⁾. Сей Іона явно сказоваше ему, Питириму, какъ на Вѣткѣ церковь отъ раскольниковъ построена была и на неосвященномъ положенномъ на престолѣ антиминосѣ службу литургіи совершали, и о семъ положеніи антиминоса оный Питиримъ въ книгѣ Пращицѣ повѣствуетъ²⁾. Сей монахъ Іона, на все житіе расколь-

¹⁾ Объ этомъ Іонѣ говорится въ „Сказаніи“ схимон. Іоанна: стр. 15, 64 и слѣд. 191 и слѣд. Впрочемъ объ обращеніи Іоны здѣсь еще не упоминается: оно послѣдовало, какъ должно полагать, уже по написаніи „Сказанія“ схим. Іоанна.

²⁾ См. отвѣтъ 213-й. Но Питиримъ повѣствуетъ здѣсь на основаніи письма къ нему вѣтковскаго уставщика Аѳанасія.

щиковъ смотря, пользы не сталъ получать; пришедъ же, въ сомнѣніяхъ имѣющихся у Питирима исправися и твердо въ церковь вниде.

Изъ-за Поморіа прииде присланъ на бесѣду искушая.

Прииде же изъ-за Поморіа отъ скитовъ нѣкакого славна раскольника безпоповщины Андреа именемъ, Семень¹⁾, съ нимъ Питиримъ многіе дни бесѣдуя книги чтаху, о всякой главизнѣ бесѣдуя, не отступаху, не окончавши разума ея. Понеже оный Семень нарочно посланъ бысть искусити разума и твердости непоколебимой грекороссійскаго исповѣданія церкви. Бесѣдуя же, отъиде доброхотно восвояси.

Вѣдати всѣ твердыя содержательства раскола восхотѣ.

Желаніе же веліе имѣяше отецъ Питиримъ вѣдати раскольщиковъ смышленія вся право, въ какой твердости содержатъ куюждо главизну и чимъ утверждаются, отъ святыя же церкви попущенія на то себѣ не имѣючи, въ развратъ и расколъ различный уклонишася, и всѣхъ богопреданныхъ святыхъ седми таинствъ лишившися, не приѣмлютъ, а что ихъ не приѣмлютъ, то въ святость себѣ поставляютъ, въ чемъ закоснѣвши, яко постоянныхъ и крѣпкихъ себе въ вѣрѣ своего отступства быть показываютъ; и чтобы въ томъ имъ пребывать (храня себе яко отъ оскверненія), того ради удаляются отъ сожитія человѣкъ, и другихъ склоняютъ, и крыются въ лѣсахъ, чтобъ познани не были, и за границы своего отчества бѣгаша; егда же двойнымъ окладомъ обложены и явныхъ себе оказали, то за границы бѣгати не стали, понеже уволены стали въ томъ расколѣ пребывать едины они до разсмотрѣнія правости церковныя.

Вѣдая же и главизны ихъ, на нихже утверждаются, яко сіи суть: На знаменіе креста на челѣхъ своихъ двѣма персты, а не тремя; сице и священникомъ благословляти

¹⁾ Рѣчь идетъ, очевидно, объ Андреѣ и Семенѣ Денисовыхъ, кино-віархахъ Поморскаго Выгорѣцкаго монастыря.

какъ и креститися, а что священному собственно именемъ *іс̄ х̄с* подобаетъ благословеніе творити, того не приѣмлютъ, симъ начертаемымъ сложеніемъ, разумъ полагають, якобы вся святая таинства не совершаются. Глаголати аллилуіа дважды, въ третіе „слава Тебѣ Боже“, а не трижды, въ четвертый же „слава Тебѣ Боже“. На просфорахъ печать изображати: крестъ съ подножіемъ косвеннаго древа и титлою, копіемъ же и тростію, и со адамовою главою и костями его, и съ надписаніемъ симъ: „се агнецъ Божій, вземляй грѣхи всего міра“, а не четвероконечный крестъ съ надписаніемъ симъ: *іс̄. х̄с̄. нїка*. И семь было бы, а не пять, просфоръ. Во имени Спасителя нашего литера едина бѣ была Ісусъ; Ісусъ же, второй литеры, не приѣмлютъ. Во изображеніи вѣры: „и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго“, и „Его же царствію нѣсть конца“; а что „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“, не приѣмлютъ, но якобъ „истиннаго“ отставили, и „Его же царствію не будетъ конца“ якобы измѣнили, вмѣсто *нѣсть* — *не будетъ* положили. Въ крещеніи, вѣнчаніи, въ ходахъ кругъ церковей чтобы на востокъ противъ солнца не ходити, но съ полунощной страны, по солнцу, на западъ. Молитву: „Господи Ісусе Христе Боже нашъ“ не приѣмлютъ, но „Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ“ держать. Животворящій крестъ отъ древъ праваго и прекова и косвеннаго, еще же и титлу имѣющій почитаютъ, и покланяются, и Христовымъ крестомъ именуютъ его; отъ дву же древу слагаему кресту не покланяются, и не чествуютъ его. До сихъ временъ вси ругаша сей святой крестъ четвероконечный, нынѣ же ругати престаша, къ почтенію же его не пріаша¹⁾; яже святая церковь обои виды, яко издревле въ святой церкви имуще, приѣмлетъ на вся освященія, и почитаетъ, и покланяется ему, яко кровію Христовою освященному.

¹⁾ Авторъ разумѣетъ, конечно, дьяконовцевъ, у которыхъ дѣйствительно принято, еще со времени споровъ съ Онуфріемъ за письма Аввакумовы, не отвергать четвероконечный крестъ.

Вопросы 130 посла, да отвѣты на нихъ дадутъ.

О сихъ всѣхъ и другихъ множайшихъ самому діакону (которой предводитель былъ собственной своего Діаконова согласія послушникомъ), именемъ Александру, онъ Питиримъ написалъ сто тридцать вопросовъ, прося, да отвѣты дадутъ на нихъ о своемъ правдивомъ содержаніи и въ чемъ церковь имутъ пороковати, въ какихъ новостяхъ и догматъ премѣненіи. На 1716 годъ, генваря, даде тыя вопросы, которые пріемши, и отвѣты сочиняти обѣщаша.

Вземше же тые вопросы, поручиша ихъ мужу писанія свѣдущему, именемъ Василию Флорову. Той убо Василій, собирая многая писанія святыхъ Апостолъ и соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ правила, и иная собственная святая писанія отеческая; не имѣяше же отъ древнихъ писаній вспоможенія себѣ улучшить.

И тые вопросы многое время содержавши, отвѣтовъ не учиниша письменно: ибо Духъ Святый не попусти ратовати церковь, юже стяжа Іисусъ Христосъ честною своею кровію.

Посемъ тые Діаконова согласія написаша къ нему, отцу Питириму, отъ себе два ста чотыредесать вопросовъ имъ же, Василиемъ, сочиненные, требующе на нихъ у него, Питирима, отвѣтовъ, которые вопросы ихъ въ томъ же 1716 году, въ августѣ мѣсяцѣ, съ великою радостію принявши, Питиримъ отвѣщаль на кійждо вопросъ со всякою ясностію отъ святыхъ правилъ и древнихъ писаній, святая греческаго исповѣданія церкви преданія и содержанія нерушимая приводя, и яко пращею древними писаніями біяше, нововводная же показоваше и изобличаше всѣмъ въ знаніе. И тые отъ раскольниковъ поданные вопросы и написанные на нихъ отвѣты, по указу государя императора Петра Великаго въ 1720 и второе въ 1727 годѣхъ, въ печатное тисненіе введены, яже и наречется книга Пращица.

Оный же Василій, дерзнувый сочиняти отвѣты, не возмогъ же, который, отъ лица раскольниковъ два ста чотыредесять вопросы сочиняя и испытывая прилежно писанія, обрѣте въ нихъ животъ себѣ: оставя бо вся заблужденія и противленія, присоединися къ святой соборнѣй и апостольстѣй грекороссійскаго исповѣданія церкви, и бысть поборникъ по ней велій.

Надлежитъ и нынѣ обращать невѣдѣніемъ писаній отъ церкви отдравшихся.

О сихъ отступлшихъ въ развращеніе братіяхъ нашихъ надлежитъ и нынѣ намъ тщаніе полагати, о обращеніи ихъ ко святой восточной греческаго исповѣданія церкви, еяже за невѣдѣніемъ писанія ошашася. По Златоусту, невѣдѣніе писаній многія ереси порождаетъ. Главизнами же заразивше себѣ, якобы самыми древле преданными отъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, преданія содержатъ, то-есть: сложеніе двоеперстное, глаголаніе аллилуіа дважды, семь просфоръ съ положеніемъ при крестѣ многого излишества, во имени Спасителя нашего безъ литеры „и“, изображеніе вѣры безъ прилога „истиннаго“, круга въ хожденіяхъ церковнаго чина, животворящаго креста видовъ непріятіе издревле бывшихъ.

Сіи главизны разумѣютъ яко бы древле бывшія, нами же оставлены и премѣнены; а что исправлены по древле бывшихъ въ святой церкви, а не премѣнены быша, тому не увѣряются, знать же не тщатся. Сихъ ради главизнъ отъ святыхъ церкви отступиша, и всѣхъ богопреданныхъ святыхъ таинствъ лишаются, и въ развращенія различная впадоша, и пусты святыни всея ошашася. Того ради увѣщавать къ разсмотрѣнію сомнѣнія ихъ надлежитъ. А по задаваннымъ отъ нихъ вопросамъ о всѣхъ сихъ сомнѣніяхъ отвѣты показуются въ книгѣ Пращицѣ печатной, которые отвѣты отъ писанія святыхъ Апостолъ и правилъ святыхъ отецъ составлены, и не письменная преданія апостольская ясно показываютъ, какъ тая не-

письменная преданія потомъ писаніемъ отъ святыя восточныя церкви показана. И приводитъ Скрыжали, Увѣта, Жезла показаніи многихъ святыхъ, отъ Кирилловы же и Вѣры книгъ, какъ вопросами требовано къ знанію. Также показываетъ, что въ лѣто 7059 измѣнена быша писанія древняя, нѣкакимъ здѣ въ Россіи невѣдѣніемъ. По святому Златоусту, невѣдѣніе писаній многія ереси порождаетъ; здѣ же расколъ различный породися при соборѣ, бывшемъ безъ согласія восточныхъ четырехъ престольныхъ патріарховъ, о которомъ согласномъ уставленіи и соборахъ правильныхъ глаголется тако: „Соборъ убо есть сей, егда пять патріарховъ утверждаютъ едину вѣру и едино слово; аще же отъ нихъ поне одинъ оскудѣетъ, или не покорится собору: то соборъ той нѣсть соборъ, но сонмище, и раздоръ суетенъ и непокоривъ¹⁾. И паки: „Послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ, той соборъ святъ есть; не послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ, не святъ, но и скверненъ есть, и отверженъ“²⁾. И паки: „Вся кромѣ церковнаго преданія и ученія и изображенія святыхъ и приснопамятныхъ отецъ обновляемая, или по семъ содѣянная, анаѳема“. И паки страшно глаголетъ тако: „иже церкви Сіонскія общенія удаляются, врази Божіи бываютъ, а бѣсомъ друзи“³⁾, и „иже церкви и причастія себе удалиша, врази Божіи бываютъ, а демоновъ друзи“⁴⁾.

Того ради содержать сомнящихся на семъ вопросѣ надлежитъ: какъ не страшатся, не ужаснутся же и не восплачутъ, что Богомъ преданныя святыя таинства сія — крещеніе, покаяніе, причащеніе тѣла и крове Христа Спасителя, лишаяся, ни мало о томъ брегутъ? Когда же сего освященія не имутъ, то кая иная къ спасенію на-

1) *На полѣ*: Въ недѣлю 1-ю поста, Соборникъ, л. 289.

2) *На полѣ*: Никонъ Черныя горы, Кормчая, л. 641.

3) *На полѣ*: Кириллова книга, л. 15.

4) *На полѣ*: Кирилла александр. о исходѣ души.

дежда? Точію едино рещи: нѣсть христіанства; дѣла бо наша добрая безъ вѣры мертвы суть.

За преданія отеческая, да и та нововводная, стоятъ; а Господемъ Богомъ преданная вся пренебрегли и разсматривати не тщатся. По Василия Великаго (слову): Господни заповѣди предпочитати достоитъ, по второму же человѣческая преданія полагати. И о семъ всячески склонять надлежитъ отдравшуюся отъ святыя церкви братію нашу къ неотложному разсмотрѣнію, да не испразднится христіанство въ нихъ. И еже ли станутъ осматривать добросовѣстно вся показуемая, то надежда будетъ — вси обратятся.

Какъ съ раскольники глаголати надлежитъ.

А говорить съ ними не такъ, какъ вѣрнымъ проповѣдь отъ учителей идетъ чиномъ, но о единой главизнѣ, какъ напримѣръ о литерѣ во имени Спасителя нашего, еже есть сіе Іисусъ, которое яко господственно въ титулѣ полагается сице ісѣ, много глаголати и показовати надлежитъ, дондеже всякій человѣкъ въ глубину своего ума прииметь, и обычай свой, яко естество, сломя и умягча, въ послушаніе подчинитъ. Ибо старецъ раскольникъ, именемъ Павлинъ, изъ Керженскихъ лѣсовъ приходяше къ нему, отцу Питириму, который глаголаше ему, что вижду все яко въ святой церкви есть праведно, точію обычая не можемъ премѣнить, и подавалъ образъ той церковной правдѣ, что вовсе увѣрился и просилъ, чтобъ его поставилъ въ священника, и все-де сіе прииму, токмо по старопечатнымъ Служебникамъ повелѣнія требоваше служить. Другій же, Порфирій именемъ, бѣлецъ же, который въ селѣ Пафнутовѣ живяше у священника Іоанна Петрова, и другъ ему бѣше, егда въ расколѣ бѣяше сей Порфирій, во всемъ уразумися вѣровати и вся восточныя церкви преданія праведна исповѣда, точію обычая не могъ застарѣвшаго преломить и опасность имѣлъ, не смѣя приступити къ церкви, покаянія же и святыхъ

таинствъ тѣла и крове Христовы пріяти, и отъ тоя многія опасности въ расколѣ умре¹⁾).

И какъ о имени Іисусовѣ, такъ и о всѣхъ главизнахъ, которыя, въ печатныя книги внесенныя и во обычаи углубившіяся, пріаты ими, якобы истинно восточныя святыя церкви греческаго исповѣданія преданія бывшая, того, что въ тѣхъ главизнахъ погрѣшенія имѣются, кромѣ восточныя церкви отъ иныхъ внесенная и вновь положенная, знать не могутъ. Того ради о всякой главизнѣ многотерпѣливо глаголати надлежитъ. А отъ раскольниковъ къ своимъ подчиненнымъ таковое приказаніе имѣется учительное, чтобы яко еретическое ученіе отъ насъ не слушати; однако не говорить имъ съ нами и нельзя: того ради, говоря о единой главизнѣ кратко, да не познается, на другую, и на третію, и на многія разглагольствія наступаютъ; чинъ бесѣды исполняютъ, а ни единыя главизны глубоко къ познанію сами себѣ не пріемлютъ, и другимъ желающимъ вѣдати возбраняютъ, и слухи затыкати учатъ, да не познается сила глаголемыхъ; того ради въ дальныя мѣста крыются, и за границы другіе убѣгаютъ.

Сего ради всякую главизну показовати имъ ясно надлежитъ, приводя древняя святая писанія святыя восточныя греческаго исповѣданія церкви, апостольская и святыхъ соборовъ правила, и прочихъ святыхъ отецъ писанія, отъ восточныя церкви намъ преданныя, дондеже узнана будетъ ими тая главизна, какъ мы право ее вѣдаемъ и къ спасенію своему содержимъ вѣрно. Не явное ли въ нихъ показуется незнаніе писаній, ихже незнаніемъ хула о Господнемъ крестѣ породися? Ищутъ бо въ крестѣ Господнемъ три состава, Троицы носяща тріипостасныя образъ, яже, оставше святыхъ отецъ писанія, сами претолкуютъ, трехъ древъ ищуще, — въ прямомъ, прековомъ

¹⁾ Не должно забывать, что это было еще до учрежденія Единовѣрія, которое открыло доступъ въ церковь старообрядцамъ, подобнымъ сему Павлину и сему Порфирію.

же и косвенномъ три составы полагають и Троицы носяща тріипостасныя образъ быти въ нихъ сказують. За тое невѣдѣніе и разумѣнію святой церкви непокореніе въ хуленіе зѣльное святаго и животворящаго креста впадоша.

Ибо разумѣніе святыхъ отецъ есть и всея церкви не въ качествѣ древесъ, но отъ посредняго кентра, по разумѣнію Григорія Синаита, креста высоту божественную и глубину неизглаголанную и ширину безмѣрную, сіе знаменіе непостижимыя Троицы, имѣть. Сей же творецъ канона рекъ: „древо трилюбезно, крестъ трисоставный, Троицы бо носить тріипостасныя образъ“, — объ ономъ вышепоказанномъ сказуетъ¹⁾.

Аѳанасій же Великій ко Антіоху въ вопросѣ четыредесять второмъ рече²⁾: „крестному убо образу, отъ двою древу слагаему, покланяемся. Аще же кто речеть отъ невѣрныхъ: почто древу покланяешися? Ты же разторгни креста образъ, и рцы: не древу покланяюся, но образу креста“. Никонъ же Черныя горы глаголетъ въ словѣ осьмомъ: „крестный убо образъ пишется отъ прекаго начертанія и праваго“. И иная многая свидѣтельства обрѣтаются.

Еще же и всѣхъ очесы зрится въ Москвѣ во святыхъ ходѣхъ носимый великій крестъ херсонскій: нѣсть ли четвероконечный?

На томъ святомъ и животворящемъ крестѣ Господнемъ издревле святая церковь пріемлетъ, аще титла положенная, аще косвенное дерево, святой есть крестъ Господень. Тако учать разумѣти святіи и спасатися о крестѣ Господнемъ, а не хуляще погибати въ невѣдѣніи писаній.

Еще же собственное свидѣтельство имѣется, — креста святаго различная начертанія, и на коемждо изображеніи

¹⁾ *На полѣ*: Григорія Синаита канонъ, пѣснь 8, стихъ 2.

²⁾ *На полѣ*: Аѳанасій Великій преставися въ лѣто 372.

подписано, какія гдѣ на древнихъ церквахъ, въ древнихъ россійскихъ градѣхъ, имѣются, и на древнихъ архіерейскихъ саккосахъ; и сіе письменное начертаніе различное креста святаго здѣ же положенное имѣется съ надписаніями для знанія всѣмъ и пользы, яже зрящи да уврачуется и самъ отъ себе да не претолкуетъ инако, и вѣрою содержитъ во святой церкви имѣющіеся виды креста ко спасенію своему, а не погибаетъ невѣдѣніемъ писаній и упорствомъ своимъ таковымъ¹⁾).

А еже во святѣй проскомидіи пять просфоръ приносимыя суть со изображеніемъ на нихъ четвероконечнаго креста древнее церковное преданіе есть, свидѣтельствуютъ сему греческіе Требники и Служебники, вся бо по пяти просфоръ въ проскомидіи имѣти писаны и печатаны, имже и древніе россійстїи Служебники святыхъ чудотворцевъ россійскихъ, писанныя на кожахъ и хартіяхъ, согласуютъ: святаго Антоніа римлянина, святаго Варлаама Хутынского, святыхъ архіепископовъ новгородскихъ Іоанна, Евѣиміа и Серапіона, святаго Кипріана митрополита Московскаго, святаго Сергія Радонежскаго. Все сіи чинъ имѣютъ съ греческимъ въ согласіи. Еще же Номоканонъ печатанъ въ Кіево-Печерской лаврѣ преподобныхъ отецъ Антоніа и Θεодосіа, въ лѣто 7132 при царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ всея Россіи: въ немъ пять просфоръ приносить напечатано. Еще же и Служебникъ острожскій, печатный при великихъ князѣхъ: въ немъ пять просфоръ приносить повелѣно.

Седмъ же просфоръ, приносимыя во святѣй проскомидіи отъ лѣтъ царя Іоанна Васильевича и первопрестольнаго Іова патріарха даже до Никона патріарха; и о семъ не имѣется ни единого свидѣтельства кромѣ того, еже

1) Къ сочиненію приложена, дѣйствительно, тетрадка со снимками крестовъ. Любопытно, что она имѣетъ сходство съ составленной старообрядцами на Керженцѣ же, въ началѣ также XVIII столѣтія, статьей: «Обличеніе на письма Аввакума». Статья эта, съ приложеніемъ снимковъ, напечатана въ 8-мъ томѣ «Матеріаловъ для исторіи раскола» (стр. 323 и слѣд.).

приносишася и печаташася въ книгахъ, а съ которыхъ Служебниковъ переведеся оный уставъ о седьмопросфоріи, показати не можно. Греческіе же Служебники и вышеписанныя древнія россійскія на кожахъ и хартіяхъ, вси имуть по пяти просфоръ. И отъ сего явно есть, яко здѣ приложишася двѣ просфоры приноситися особыя за царя и патріарха чести ихъ ради.

А еже четвероконечный крестъ печатается на просфорахъ, и сіе по древнему же обычаю всея вселенскія церкви. Понеже церковь не токмо просфоры симъ крестомъ знаменаетъ, но и вся священная таинства. Вода ко освященію благословляема освящается, елей такожде, егда отроча въ крещеніи помазуется кистію, четвероконечный крестъ образуется по всѣхъ удесѣхъ. Такожде и святымъ мѣромъ помазуется отъ іереа, и на коемждо помазаніи крестъ четвероконечный начертывается, начертывая же глаголетъ: печать дара Духа Святаго, аминь. И самая просфора, приготованная на закланіе агнца, симъ крестомъ благословляется отъ іереа. Еще же въ старопечатномъ Служебникѣ Іосифовскомъ, на листѣ 161, положенный указъ о раздробленіи святаго агнца напечатанъ сице: „внимай, о іерее, егда раздробляеши святаго агнца, да полагаеши части крестнымъ знаменіемъ: ісѣ убо полагай на вышней странѣ святаго диска, хсѣ же отъ долу, а отъ святаго потира кѣ отъ правыя, а нѣ отъ лѣвыя страны“. И се не четвероконечнаго ли креста знаменіе самымъ таковымъ пресвятымъ таинствомъ изображается?

А еже полагати на просфорахъ печатію крестъ съ подножіемъ косвеннаго древа и титлою, копіемъ же и тростію, и со Адамовою главою и костми, и съ надписаніемъ симъ: се агнецъ Божій возьмѣй грѣхи всего міра, не токмо имуть отъ старопечатныхъ книгъ каковое свидѣтельство, но ни отъ рукописныхъ единыя черты, токмо единъ произволительный обычай, содержащійся тогда не по содержанію восточныя церкви, о которомъ на просфорѣ многомъ излишествѣ молчанію предаемо да будетъ.

Желателіе спасенія не могутъ въ расколѣ пусты всея святыни быти, но печалію истаютъ и ко обращенію подвигнутся, яко же Филаретъ и Артемій со всѣми.

Невозможно убо каждому христіанину, послушнику бывшу Іисуса Христа ученію, иже рече: *аще кто не родится отъ воды и Духа, не внидетъ въ царство небесное*; и: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ*, и пріимшимъ святое увѣреніе въ Господа Іисуса Христа, и крещеніемъ посвѣтившимся, покаяніемъ же всегда обновляющимся, и нынѣ отставшимъ дара сего въ развращеніе, не печаловати такою печалію, какъ печаловали въ лѣсахъ Бѣльбашскихъ въ расколѣ жившіи—монахъ Филаретъ съ братією, Артемій же и Михайлъ, державшіи сродницъ своихъ тридцать монахинь, иже оставши дома своя, вселишася въ тую пустыню, храня себе и прочихъ во спасеніи. Егда же почувствовала себе, что быша христіане вси, порожденніи купелію святаго крещенія отъ святыя церкви, и всякія святыни сподобляхуся, нынѣ же пусты всея святыни оставшася, ужасни быша о семъ ужасомъ велимъ, нимало терпѣти возмогша, потщавшися же, подъемше Питирима отца, своимъ коштомъ въ пустыню къ себѣ введоша, и много отъ святаго писанія отъ него слышаху, и прямо писанія святая показуемая сами видяще, не возмогша ревностнаго своего ко спасенію подвига тратити, абіе ко святѣй церкви обратшася, и вси въ правовѣріи бывше жизнь свою въ добродѣтеляхъ провождаху.

И какъ сами, познавши святую церковь, правыя преданія имѣющую, и тѣми увѣрившися, таинствъ и всѣхъ освященій сподобляхуся: такъ возжелаша, чтобъ и другіе, слышавши, вразумлялися. Того ради собирали по келліамъ въ скитахъ, повѣщая старцовъ главнѣйшихъ, для разглагольствія со всѣми ихъ станицами разныхъ толковъ, старицъ же и бѣльцовъ, да поселянъ волостей Дрюковской

и Керженской, и Рыбновской, и съ Маркова собирахуся крестьяне, сходцы изъ разныхъ градовъ, купечество и промыслы содержащія, которые изъ домовъ своихъ градскихъ сошедше, въ тѣхъ мѣстахъ въ деревняхъ домами поселившись живяху.

Книги Питиримъ всегда въ собраніи многа имѣяше.

Отецъ же игумень Питиримъ на оныя собранія много книгъ съ собою имѣяше, паче же древнихъ. И ежели о чемъ будетъ слово, то въ тѣхъ книгахъ и показываше. Ибо нѣкогда пафнутовскіе жители на бесѣду въ храмину тую, поселяне входяще, глаголаху: Господи Ісусе Христе, Сыне Божій помилуй насъ. Питиримъ же рече: аминь. Поселяне же, удивившись, глаголаша: мы чаяхомъ, что ты, отецъ, аминя не отвѣщаеши; понеже никоніане на сію молитву аминя не глаголють! Глагола имъ Питиримъ: Мы на сію молитву и на оную, еже есть *Боже нашъ*, аминь глаголемъ, и вамъ глаголати надлежитъ; понеже и въ старопечатныхъ книгахъ сія молитва имѣется. Они же рѣша: у насъ въ старопечатныхъ книгахъ сея молитвы, еже есть *Боже нашъ*, нѣтъ. Питиримъ же начатъ имъ книги показовати тако:

Въ Прологу старопечатномъ, марта мѣсяца 21 дня, восточныя церкви православнаго учителя Космы пресвитера слово поучительное напечатано сиче: „по вся часы имя Господне да исходитъ изъ сердца твоего, любо ядый, любо пія, любо ино что дѣлая, глаголи: Господи Ісусе Христе Боже нашъ помилуй насъ, таже вся втайнѣ да бывають“.

Въ старопечатныхъ Служебникахъ: во Іовлевскомъ на листѣ 41-мъ 6-я тетради, въ Филаретовскомъ на листѣ 344, во Іоасафовскомъ на листѣ 341, напечатано о артусѣ, какъ его цѣловати на святой недѣли, еже: „по цѣлованіи же просфоры всѣхъ трапезарь поставляетъ предъ игуменомъ и речетъ: за молитвъ святыхъ отецъ нашихъ Господи Ісусе Христе Боже нашъ помилуй насъ“.

Еще во всѣхъ старопечатныхъ Часословахъ и во Псалтыряхъ со возслѣдованіемъ, по 9-мъ часѣ напечатано, молитва святаго Василия Великаго, сице: „Владыко Господи, Ісусе Христе, Боже нашъ, долготерпѣй“ и прочая. Въ старопечатной книгѣ, иже зовется Кирилловой, пишется, имянно на листѣ 552, сице: „Господи Ісусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, аминь“. И на сію святую молитву въ той книгѣ положено и толкованіе пространное.

Поселяне же, слышавши сія о молитвѣ, и сами въ книги приникающе, дивишася, глаголюще: Намъ сего наши учителя не показоваху, — токмо отъ тебе слышимъ днесь, — чего ради мы, устрашася во градахъ, дома оставя, въ сія мѣста вселихомся! Ты же малымъ симъ показаніемъ паки въ дома старые во грады насъ возвращаеши!

Глагола имъ отецъ Питиримъ:

Что знаемъ и святаго писанія показанія отъ святыхъ восточныхъ церкви видимъ, имиже и спасаемся и вѣруемъ избавитися вѣчныя муки и получитьи будущее блаженство чрезъ сію вѣру, сіе вамъ и возвѣщаемъ; не житія моего образомъ уча, но правымъ показаніемъ правовѣрныхъ преданія показуя вамъ, по святаго Златоуста: „аще убо ученіе имать развращенно, аще и ангелъ будетъ, не повинуйся; аще же право учить, не житію внимай, но глаголамъ“¹⁾. Апостолъ же рече: *аще мы, или ангелъ благовѣститъ вамъ нче, еже благовѣстихомъ, анаѡема да будетъ* (Галат. 1 ст. 8).

Показую вамъ о молитвѣ: Господи Ісусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, яко древняя и въ старопечатныхъ книгахъ напечатанная, и всѣмъ по вся часы глаголати повелѣно, любо ядый, любо пія, любо ино что дѣлая, и праведно есть сіе показаніе.

Якоже глаголати аллилуіа 3-жды, въ четвертое же слава Тебѣ Боже, и сіе убо апостольское преданіе, положенное во

¹⁾ *На полъ*: Златоуста о священствѣ книга, л. 202 и на 2 Тим. правоуч.

Откровеніи святаго Апостола Іоанна Богослова. Во главѣ 19-й сицевымъ образомъ писано обрѣтается: „И по сихъ слышахъ гласъ велій народа многа на небеси глаголющаго аллилуіа, и прочая; и второе рѣша аллилуіа и падоша двадесять и четыре старцы и четыре животна и поклонишася Богови, сѣдѣщему на престолѣ, глаголюще: аминь, аллилуіа. И гласъ изыде отъ престола глаголющъ: хвалите Бога нашего, и прочая. И слысахъ яко гласъ народа многа и яко гласъ водъ многъ и яко гласъ громовъ крѣпкихъ глаголющихъ аллилуіа“ и прочая.

Святой же Андрей Кесарійскій толкуетъ ангельское пѣніе сице¹⁾: „Аллилуіа убо божественную пѣснь знаменуетъ. Отъ ангельскихъ же силъ и отъ равноангельныхъ человѣковъ Богу троичнѣ приносится за трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа единственное Божество, да воспѣвають его не точію велиціи, но и маліи во исправленіяхъ, каждо по мѣрѣ своея силы, и прочее. Гласъ же народа многа и многихъ водъ и громовъ являетъ проразительное и прослывающее въ пѣснословіи всѣхъ ангельскихъ небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, съ ними же и всяческое праведныхъ составленіе же и исполненіе славословить создавшаго“. Доздѣ святаго Андрея толкованіе.

И что сихъ словесъ достовѣриѣ, еже глаголетъ святой Андрей: чрезъ трое аллилуіа Троицу лицъ народъ и старцы воспѣша, чрезъ четвертое аллилуіа славословиша создавшаго ихъ Бога, си есть единого Бога въ троичествѣ лицъ? Тако и святая церковь чрезъ трое аллилуіа Троицу лицъ божественныхъ (славить): аллилуіа Отцу, аллилуіа Сыну, аллилуіа Святому Духу, чрезъ четвертое, вмѣсто аллилуіа, слава Тебѣ Боже, единому Богу. Подобно есть сей пѣсни изображеніе Троицы чрезъ трисвятую пѣснь пѣваемо: *Святой Боже* знаменуетъ Отца, *Святой крѣпкій* знаменуетъ Сына, *Святой безсмертный* знаменуетъ Святаго Духа, прилагается же во единственномъ числѣ *помилуй насъ*, знаменуя единого быти естествомъ Бога.

Во всѣхъ же греческихъ, идѣже съ приложеніемъ „слава Тебѣ Боже“ писано и печатано, вездѣ по трижды обрѣтается. Съ ними же согласны суть и древнія славенскія харатейныя книги, которыя писаны до московскаго собора: Тріодъ цвѣтная, писана въ лѣто 6852-е, и свидѣтельствована та Тріодъ Максимомъ Грекомъ и его рукою подписана, что Фотій митрополитъ московскій положилъ ю въ соборную церковь. Въ ней написано: въ великую субботу на утрени по каѳизмѣ: Блажени непорочніи, по тропарѣхъ: Ангельскій соборъ удивися, и прочая: „таже аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже“.

Двѣма персты креститися не отъ восточныхъ писаній, но въ Россіи Московскимъ соборомъ уставляли въ лѣто 7059.

Креститися же двѣма персты не отъ святыхъ Апостолъ, ниже отъ богоносныхъ отецъ на седьми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборѣхъ предано есть; но здѣ въ Россіи въ 7059 году соборомъ Московскимъ уставляшеся по нѣкаковымъ писаніямъ неизвѣстнымъ, обрѣтшимся тогда подъ именами святыхъ Мелетія патріарха Антіохійскаго и Θεодорита епископа Кирскаго, имже вѣру яша тогда, и повелѣша креститися всѣмъ въ Россіи двѣма персты, и клятвою заклѣша сиче: „аще кто не воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ, якоже и святіи отцы рекоша“.

Откуда же сіе вѣдѣніе на соборѣ Московскомъ обрѣтается, яко святіи отцы повелѣша двѣма персты креститися и клятву такую изрекоша? Отнюдь бо во всемъ божественномъ писаніи не обрѣтается сего, токмо еже они на соборѣ изрекоша и въ Стоглавѣ написаша. А отъ сего явно есть, яко отъ тѣхъ же писаній подметныхъ Мелетія и Θεодорита. Тѣмже и глаголють: „прочее же о крестномъ знаменіи извѣстно и достохвально списаніе преподобныхъ отецъ Мелетія и Θεодорита: сиче извѣщаемъ съ прочимъ каждо толкованіемъ, како рукою благо-

словити и креститися: иже кто не знаменуется двѣма персты, якоже и Христосъ, да есть проклятъ“.

И о семъ извѣстно есть во всей вселеннѣй всѣмъ православнымъ христіанскимъ народамъ, яко святаго Мелетія патріарха Антіохійскаго не токмо о крестномъ знаменіи, но ниже единыя черты писанія о чемъ обрѣтается. Токмо житіе его святая церковь содержитъ, писано Θεодоритомъ епископомъ Кира града; но и въ житіи его сего не обрѣтается, ежебы предалъ святыи когда церкви, еже креститися двѣма персты всѣмъ христіаномъ.

Такожде и Θεодоритова писанія, еже креститися двѣма персты, ни въ которой его книгѣ не обрѣтается, ниже въ посланіи показати могутъ, но развѣ токмо во отверженныхъ его писаніяхъ гдѣ обрѣтается, которыми онъ помогаль Несторію еретику во время третіяго собора. Сего ради и отвержена суть пятымъ вселенскимъ, соборомъ, яко не токмо правымъ повелѣніямъ противна, но и всякаго нечестія сопричастна¹⁾. Или изъ оныя его книги, которую переводити отречеса мудрый Максимъ Грекъ еретическихъ ради въ нихъ обрѣтающихся догмъ²⁾.

Но которая убо малѣйшая частица писанія подъ именемъ Θεодоритовымъ написана въ Стоглавѣ, повелѣніемъ Московскаго собора, о крестномъ знаменіи, та же убо и въ Катихизисѣ большемъ напечатана повелѣніемъ Филарета патріарха, есть же и въ Максимовой Грека книгѣ. Но въ сихъ обоихъ въ сложеніи перстовъ указательнаго и средняго различіе есть: въ Θεодоритовой убо частицѣ писанія средній перстъ преклоненъ имѣти повелѣваетъ, понеже таинство имъ исповѣдуется: преклоненіе небесъ и сошествіе Сына Божія; а въ Максимовой Грека книгѣ и въ Вѣрѣ оба перста протяженна имѣти повелѣваетъ. Есть же между ними и иная разгласія; но убо о семъ въ особой книжицѣ отъ насъ написася³⁾.

¹⁾ *На полѣ:* Кормчая л. 173.

²⁾ *На полѣ:* Глава 95 въ Максимовой книгѣ.

³⁾ *На полѣ:* То-есть въ Пращицѣ.

Да не возмнитъ же кто, яко вышеписанныя книги оныя съ греческаго языка преложены, якоже и прочія книги; но здѣ, въ Россіи, писаны и печатаны быша. Стоглавъ убо написася Московскимъ соборомъ въ лѣто 7059, печатнаго же его нѣсть. А Катихизисъ же большой собранъ повелѣніемъ святѣйшаго Филарета патріарха и напечатанъ въ лѣто 7131. Книга же, яже нарицается Кириллова, повелѣніемъ святѣйшаго Іосифа патріарха собрана на обличеніе римскихъ ересей, и напечатана въ лѣто 7154. Книга же Вѣра собрана отъ нѣкоего трудолюбца на латиновъ, лютеровъ же и кальвиновъ, иже и имя свое утаилъ, и напечатана въ лѣто 7157. А Катихизисъ же малый напечатанъ съ кіевскаго, въ которомъ бѣ повелѣніе креститися тремя персты, въ Москвѣ же двѣма напечатано въ лѣто 7159.

И якоже собиратель книги Кирилловы является по счисленію малороссіянинъ, такожде и Вѣры книги по сему же знаемъ есть: повѣствуетъ бо себе учившагося у римскихъ іезуитовъ въ римскихъ школахъ. Первѣе же напечатана въ Острозѣ, литовскомъ градѣ; послѣди же и здѣ, въ Москвѣ, повелѣніемъ Іосифа патріарха, въ печать произведется.

И егда сія догма крѣпцѣ тогда подѣ клятвою содержашеся, тогда яко богословское и въ книгахъ оныхъ напечатана.

Соборъ въ Москвѣ бысть безъ вѣдѣнія вселенскихъ патріарховъ.

Потребно же есть и о семъ вѣдати вашей любви, яко соборъ Московскій бысть безъ вѣдѣнія четырехъ вселенскихъ патріарховъ, правильнымъ же и святымъ и въ числѣ соборовъ именоватися не вмѣненъ; за неправыя же и лживыя повѣсти, и писанія развращеніе и клятвою устрашеніе восточными вселенскими патріархи за ничто положенъ, и клятва неправедно положенная разрѣшена, по святаго Дамаскина Іоанна, иже глаголетъ: „соборъ убо есть сей, егда пять патріарховъ утвердятъ едину

вѣру и едино слово; аще же отъ нихъ поне единъ оскудѣтъ, или не покорится собору, то соборъ той нѣсть соборъ, но сонмище и раздоръ суетенъ и непокоривъ“¹⁾. И паки: „послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ, той соборъ святъ есть; не послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ не святъ, но и скверненъ есть и отверженъ“²⁾.

Книги печатаны безъ вѣдома восточныхъ патріарховъ.

Такожде и послѣди собора того печатанныя оныя книги: Катихизмъ, Кириллова, предисловіе ко слѣдованной Псалтири, Вѣра книга, безъ вѣдѣнія же вселенскихъ патріарховъ собраны и печатаны. Сего ради и невѣдомо о семъ быше восточнѣй церкви, яко въ Велицѣй Россіи таковыя книги обрѣтаются, учація креститися двѣма персты.

Егда же изъ оныхъ едина таковая книга, печатная на руссійскомъ языкѣ, обрѣтется во святѣй Аѳонстѣй горѣ, принесена іеромонахомъ Дамаскинымъ сербяниномъ, тогда отцы святогорстіи абіе о семъ извѣстиша Константинопольскому патріарху Парѣенію, и повелѣніемъ того соборнѣ онаго іеромонаха Дамаскина истязаша, и книгу, учащую креститися двѣма персты на руссійскомъ языкѣ, сошгоша въ лѣто 7157-е, и о семъ соборнѣ писалъ той іеромонахъ Дамаскинъ къ государю царю Алексію Михайловичу, яко на соборѣ во Аѳонстѣй горѣ повелѣніемъ святѣйшаго вселенскаго патріарха Константинопольскаго таковая книга сожжена бысть. А еже въ Максимовой Грека книгѣ, рукописной сущей, обрѣтается слово, еже двѣма персты креститися, и сіе чуждее, а не Максимово, — нѣкто отъ любящихъ двоеперстное сложеніе таковое написа и въ книгу сего вложи. Понеже и посему явно есть, яко преподобный Максимъ Грекъ не повелѣ никакихъ писаній пріимати, которыя не имѣють

¹⁾ Въ недѣлю 1 ю поста, Соборникъ л. 259.

²⁾ Преподобный Никонъ Черныя горы, Кормч. л. 641.

свидѣтельства отъ богоносныхъ отецъ, якоже пишетъ во 12-мъ словѣ своя книги, сице: „Аще не по всему согласуютъ съ богодухновенными писаніи яже отъ нѣкихъ писуемыя книги, отринуты и гнушатыя ихъ подобаетъ, яко хульныхъ и скверныхъ, и отъ Бога отлучающихъ“. И паки глаголетъ во главѣ 70-й: „Превеліе зло есть невѣдѣніе богодухновенныхъ писаній и несмотрительное и неразумное испытаніе ихъ. Аще бы вѣдали быша чудніи иже въ нашихъ послѣднихъ временѣхъ мудрецы благополучно и благоразумно испытovati апостольская и евангельская писанія, не быша убо скоро сложилися всякому ненаученному и несвидѣтельствованному писанію“. И аще убо тако научаетъ познавати писанія истинная отъ неистинныхъ, какъ бы самъ дерзнулъ писати безъ свидѣтельства богоносныхъ и святыхъ отецъ о двоеперстномъ креста образованіи, о чемъ древніи умолчала?

Аще утверждаютъ отъ древнихъ святыхъ иконъ, яко на оныхъ изображены суть благословенные персты у Спасителя нашего и у великихъ учителей церковныхъ во всемъ подобно сложенію оному, еже како писано въ старопечатныхъ книгахъ; но и сіе убо утвержденіе ихъ не твердо. Не вѣдятъ бо, яко издревле различіе въ семъ церковь святая имѣетъ: особымъ убо сложеніемъ перстовъ архіерей и іерей, си есть имя іс. хс. слагающе персты своими, яко литерами, благославляютъ, якоже глагола Богъ ко Аврааму, яко о сѣмени твоємъ возблагословятся вся колѣна земная, еже, по всѣхъ святыхъ отецъ разумѣнію, о Христѣ Іисусѣ; особымъ же сложеніемъ крестъ вси обще на себѣ воображаемъ тремя персты, во имя Пресвятыя Троицы, якоже и крестихомся во святомъ крещеніи во имя Отца и Сына и Святаго Духа. А сіе узаконися перстосогбеніе на соборѣ Московскомъ: тогда бо по подметному и неизвѣстному Θεодоритову писанію повелѣша како благословити, тако и креститися.

Но и на святыхъ иконахъ обрѣтаются изображенные благословенные персты весьма не согласны, и овѣи убо отъ нихъ имѣють великій перстъ подъ двѣма послѣдними скрытъ, два же перста, указательный со среднимъ, протягненны, еще же и раздѣленны. Но и самый образъ Тихвинскія Богородицы, на негоже паче всѣхъ указуютъ, но и той имѣеть изображенна Спасителя нашего, благославляюща свою Преблагословенную Матерь сице: два убо послѣдніе персты совершенно приклоненны суть къ длани, великій же перстъ приложенъ краемъ конца къ четвертому персту ко второму составу, указательный же съ среднимъ оба простерты. И ничтоже общее писанію оному на иконахъ обрѣтаемо есть; токмо на оныхъ иконахъ обрѣтается согласное, которыя писаны послѣди Московскаго собора. Таковое сложеніе перстовъ здѣ въ Россіи клятвою и писаніями вышеписанными утверждаемо баше. Нѣцыи же икононосцы по своему изволенію писаша и Предтечу тако крестящася, который еще прежде распятія Христова отъ Ирода посѣченъ бысть, и не токмо сего, но и пророковъ Іезекіиля, Исаію и Соломона, иже за много сотъ лѣтъ до воплощенія Христова скончавшихся. И которыя книги повѣствоваша онѣмъ иконописцамъ, яко они крестишася двѣма персты?

Древнѣйшія иконы восточнаго разумѣнія.

Древнѣйшія же святая иконы, еще же и чудотворныя, особое отъ онѣхъ показываютъ благословенныхъ перстовъ сложеніе, каковое святая церковь имѣеть издревле и нынѣ обыкновеніе творити людямъ благословеніе: образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы чудотворный въ Новѣградѣ, образъ Преображенія Христова, что у Спаса на соборнѣй церкви, образъ Николая Чудотворца греческаго письма въ соборнѣй церкви, образъ Благовѣщенія Богородицы во Успенскомъ соборѣ, таковой же и въ Благовѣщенскомъ соборѣ. И таковыхъ образовъ безъ

численное множество по всей Россіи во всѣхъ церквахъ обрѣтаемо есть.

Обычай же есть соперникомъ нашимъ глаголати, якобы Никонъ патріархъ переправливалъ на древнихъ иконахъ благословенные персты. И сіи ихъ неправедные глаголы всякъ можетъ познати по сему: аще убо Никонъ патріархъ въ соборныхъ церквахъ и повсюду по всей Великой и Малой Россіи иконы переправливалъ, о нихже азъ глаголю, то како у себе въ соборнѣй церкви оставилъ, на нихже они указуютъ? Но како когда написаны суть, тако и пребываютъ.

И отсюда убо, якоже непщую о васъ, о благоумніи! можете разсудити:

Святой Іона митрополитъ Московскій и всея Россіи двоюнадесяти лѣтъ въ монашескій образъ облечеса во единомъ отъ монастырей Галическія земли, и оттуду прииде въ Москву въ Симоновъ монастырь. Въ то же время бѣ на Москвѣ Фотій митрополитъ. Прилучися же ему приити въ Симоновъ монастырь, и восхотѣ тамо видѣти труждающіяся, и прииде въ пекарницу, и видѣ сего блаженнаго Іону спяща, десную руку имуща согбену, яко благословляюща ею. Святитель же, пророчествуя о немъ ту сущимъ, глаголаше, яко монахъ сей будетъ великъ святитель во странахъ сея Россійскія земли. Еже и бысть: по нѣколицѣхъ бо лѣтѣхъ, благоволеніемъ Божиимъ и избраніемъ священнаго собора и совѣтомъ самодержца, поставленъ бысть епископъ града Рязани и Мурому, по пророчеству святителя Фотія, и тамо многи невѣрныя къ Богу обративъ крести¹⁾, потомъ бысть митрополитъ Россійстѣй земли въ лѣто 6956 мѣсяца декабря въ 15 день.

Зри: „десную руку имуща согбену, яко благословляюща ею“. Посему знатно, что бѣ согбеніе (для благословенія) собственно, а полагати всякому вѣрну хри-

1) *На полѣ*: До собора Московскаго за 103 года.

стіанину на себѣ крестъ особственно жѣ слагаемыми персты ¹⁾).

Гурію указъ дается монастыри и крестьянъ въ правовѣріи
содержа и обращать.

Посемъ въ 1723 году преосвященный Питиримъ указомъ письменно заручнымъ своимъ велѣлъ управлять всѣ дѣла тѣ, которыя онъ управлялъ, іеродіакону Гурію, яко всѣмъ его обращательнымъ дѣйствіямъ бывшему сослужителю и въ доношеніи указомъ вчисленному; и въ тѣхъ во всѣхъ новоустроенныхъ монастыряхъ надъ обратившимися изъ раскола монахами и монахинями; въ строителѣхъ же при монастырѣхъ надъ имѣющимися служителями же и крестьянами ихъ, изъ раскола же обратившимися, смотрѣть накрѣпко повелѣ, чтобы въ нихъ никакого раскола и противности къ святой церкви не было, въ которыхъ же еще явится расколъ, велѣно ему о обращеніи ихъ тѣтися. Да на луговой сторонѣ Волги рѣки, Юрьевца Поволскаго и Балахонскаго уѣздовъ, всѣ имѣющіяся церкви благочиніемъ и при нихъ всѣхъ священно и церковнослужителей и приходскихъ людей и раскольщиковъ, мірскихъ и келейныхъ жителей, старцовъ и старицъ, бѣльцовъ же и бѣлицъ, всякими духовными и обращательными отъ раскола дѣлами.

Во обращеніи же изъ раскола сіи дѣйства быша.

До обращенія касающіяся слѣдствія оный Гурій сіи дѣйствовалъ. Тѣхъ весей церковей, опредѣленныхъ вѣдать ему, священниковъ неисправныхъ и ману творящихъ въ крещеніи, якоже Петра Автомова Корѣльскаго и

¹⁾ За симъ въ рукописи, очевидно, большой пропускъ: говорится уже о томъ, какъ Питиримъ, возведенный въ архіерейскій санъ и вызванный для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, предоставилъ главный надзоръ по раскольническимъ дѣламъ автору Сказанія іеродіакону Гурію.

другихъ, въ сложеніи перстовъ изыскуя исправляше, росписи же приходовъ ихъ имянные и раскольщиковъ въ тѣхъ мѣстахъ, прежде небывшія, но въ 1716 году имъ, бывшимъ еще игуменомъ, преосвященнымъ Питиримомъ уставленныя, съ наблюденіемъ великимъ настоя, и правду священниковъ въ тѣхъ подаваемыхъ росписяхъ усматривая, и его преосвященства въ Нижегородскую консисторію подавалъ, и изъ тѣхъ росписей по выпискамъ изъ Нижегородской губернской канцеляріи по указу съ тѣхъ раскольщиковъ собиракъ былъ повсегодно окладъ денежный, а кто изъ того оклада во святую церковь обратится, велѣно ихъ пріимать и окладъ съ нихъ снимать.

При тѣхъ сборахъ обращалъ людей записныхъ раскольщиковъ какъ онъ іеродіаконъ Гурій, такъ и священники словомъ ученія, показуя имъ отъ святаго писанія заблужденіе отъ святыя грекороссійскаго исповѣданія церкви. А понеже богопреданныхъ седми таинствъ Новаго Завѣта не имѣютъ, безъ нихже не точію спастися, но ниже христіаниномъ нарецися можетъ кто, о которыхъ святыхъ тайнахъ и оныя раскольщики печалуя скорбяху, паче же въ мірѣ имъ живущимъ, и о тѣхъ святыхъ таинствахъ довольно поучаеми бываху. Въ сумнительствахъ же ихъ о сложеніи тріехъ перстовъ на знаменіе святаго креста, о глаголаніи аллилуіа трижды и о прочихъ, по силѣ печатныхъ книгъ и Пращицы поучаеми, и доказательствами древнихъ писаній наставляеми бываху, и что сложеніе двоеперстное, глаголаніе аллилуіа дважды въ третіе же „Слава Тебѣ Боже“, въ ново у насъ въ Россіи учинися.

И какъ тѣмъ денежнымъ сборомъ, такъ и разглагольствіемъ ученія склоняся, мужи и жены о обращеніи подавали ему доношенія, прописующи, — человѣкъ по десяти, по тридцати и больше въ коемждо доношеніи писались. По тѣмъ доношеніямъ освидѣтельствовавши онъ, Гурій, присягою присовокуплялъ къ святой церкви, исповѣдавши же священники причащали святыхъ таинствъ.

Тѣ подаваемыя о обращеніи росписи при доношеніи посылаемы были въ Нижегородскую консисторію, понеже правились судомъ во оной епархіи, преосвященнымъ Питиримомъ содержимой.

Потомъ тѣ доношенія о обращеніи въ правленіяхъ подавать отказано. Понеже по прошеніямъ крестьянъ, а по справкамъ архіерейской консисторіи съ Нижегородскою губернской канцелярію за дальнымъ разстояніемъ, отъ домовъ же отлучкою и работъ крестьянскихъ остановкою, опредѣлено посылаемымъ изъ губернской канцеляріи по инструкціи дворяномъ и приказнымъ чинить. Кто того оклада платить не похочетъ, а пожелаетъ къ святой церкви обращаться и ихъ тѣмъ дворяномъ велѣно отдавать тѣхъ сель священникомъ къ присягѣ и исповѣди, и тѣ священники исправя ихъ съ присланными для сбора денегъ сношенія письменныя имѣли, и поднесъ тако дѣйствуется. Тыя же священницы уча и сомнѣнія мракъ разгоняя, примиряя же къ церкви, изъ реестровъ раскольничьихъ изъемлющи, къ правовѣрнымъ ихъ вчисляху, радуящихся, надзираючи ихъ. Окончивъ же той сборъ, онымъ обратившимся мужеска и женска пола, и которыхъ приходовъ и коликое число, изъ Нижегородской губернской канцеляріи въ архіерейскую консисторію имянные реестры посылали. И тако обратившихся изъ раскола число коликое имѣется познавашеся.

Помогатели во обращеніи имѣлися Питириму отъ него
опредѣляемые сіи.

Съ нимъ іеродіакономъ Гуріемъ ревностные въ дѣйствіяхъ обращенія къ святой церкви помощники имѣлися. Указомъ отъ преосвященнаго Питирима опредѣленный керженскихъ келейныхъ жителей раскольщиковъ вѣдать, Бѣлбашскаго Успенскаго монастыря келарь іеромонахъ Филаретъ, который ему, Питириму, бывшу игуменомъ, во обращеніи людей спомогатель былъ всеусердный и ему Гурію, послѣди же бысть архимандритъ Святотечер-

скаго нижняго монастыря; да домовый его, преосвященнаго Питирима, іеродіаконъ Іаковъ, нынѣ же въ епархіи Переславля залѣскаго Николаева монастыря игуменъ; да священники тѣ, о которыхъ архіепископъ Питиримъ, бывши еще игуменомъ, и въ разныхъ годѣхъ для вѣдома предлагалъ правящему патріаршѣ престолъ преосвященнѣйшему Стефану митрополиту, чтобъ гдѣ обращеніе отъ него имѣется, тѣмъ обратившимся и другихъ для обращенія святыя церкви вновь бы построить, да обратившихся изъ раскола, въ правовѣріи сущихъ твердыхъ, а писаніе вѣдущихъ, чтобы въ священство производить было позволено, которое предложеніе его принято за благо.

Успенскій монастырь построенъ.

И по указамъ въ Юрьевецкомъ Поволскомъ уѣздѣ при рѣкахъ Керженцѣ и Бѣлбашѣ вновь церковь Успенія Пресвятыя Богородицы построилъ и монастырь оградилъ, въ немъ монаховъ обратившихся изъ раскола жить опредѣлилъ для другихъ обращенія, якоже и выше речено, и обратившійся же изъ раскола Филаретъ во іеромонаха посвященъ. Нынѣ имѣются въ томъ монастырѣ архимандритъ Симеонъ, іеромонаховъ: Иларіонъ, Антоній, Ѳерапонтъ, іеродіаконы Арсеній, Герасимъ.

Троицкій монастырь дѣвичь построенъ.

По той же рѣкѣ Бѣлбашѣ церковь Пресвятыя Троицы вновь построилъ и монастырь оградилъ, и въ немъ монахинь, обратившихся изъ раскола, жить опредѣлилъ ради другихъ обращенія. Къ тѣмъ Успенскому и Троицкому монастырямъ по указу земли подъ пашню даны, и изъ главной дворцовой канцеляріи по именному указу тѣмъ обратившимся вмѣсто денежнаго оклада крестьяне со всѣми землями и угодіи пожалованы. Къ той церкви Живоначальныя Троицы дѣвица монастыря изъ дьячковъ Петръ Иларіоновъ во іереа посвященъ: нынѣ имѣется сынъ его Іуда съ сыномъ своимъ діакономъ Василіемъ.

Въ селѣ Ильинскомъ церковь построена.

Тѣхъ же монастырей вотчины въ селѣ Ильинскомъ образа Тихвинскаго Пресвятыя Богородицы вновь церковь построилъ. Къ ней изъ раскола обратившійся Іосифъ Іустиновъ во іерея посвященъ; нынѣ имѣется іерей Григорій Петровъ.

Села Ковергина церковь построена.

Въ дворцовой Рыбновской волости села Ковергина къ церкви пророка Іліи отъ инаго прихода переведенъ священникъ Петръ Михайловъ, да сынъ его Григорій во іереи посвященъ, да товарищъ ихъ Семенъ Ивановъ во іереи посвященъ, да діаконъ Аѳанасій Васильевъ и Петръ Григорьевъ.

Села Шадрина церковь построена.

Во дворцовой Карѣльской волости въ селѣ Шадринѣ вновь церковь построилъ во имя святаго Іоанна Златустаго: къ ней отъ другаго прихода священникъ Григорій Петровъ переведенъ.

Спасораевскій монастырь возобновленъ.

Въ Балахонскомъ уѣздѣ при рѣкѣ Кезѣ Спасораевскій монастырь возобнови. Въ немъ монахинь обратившихся изъ раскола жить опредѣлилъ ради другихъ обращенія. Къ той церкви обратившійся изъ раскола Петръ Антоновъ во іереа посвященъ, а нынѣ Аѳанасій Петровъ во іереа имѣется. Къ тому монастырю дворцовые земли и лѣса со угодами и крестьяне пожалованы и въ штатъ къ ружному жалованію вчислены.

Села Хохломы церковь построена.

Въ дворцовой Хохломской волости церковь вновь построена во имя Рождества Пресвятыя Богородицы: къ ней обратившійся изъ раскола Тимоѣей Стефановъ во іереа посвященъ. Нынѣ сынъ его Матѣей, да товарищъ священникъ Родіонъ Васильевъ, да діаконъ Георгій Стефановъ.

Село Чистое Поле и село Кресты.

Села Чистаго поля къ церкви Печерскія Богородицы священникъ Евдокимъ Ивановъ посвященъ.

Села Крестовъ къ церкви Пресвятыя Богородицы образа Владимірскаго іерей Димитрій Сампсоновъ во іереа посвященъ.

Рождественъ монастырь построенъ.

Въ дворцовыхъ лѣсахъ керженскихъ и дрюковскихъ церковь вновь Рождества Богородицы построилъ и монастырь оградилъ. Въ немъ монахинь обрмтившихся изъ раскола жить для другихъ обращенія опредѣлилъ, къ которому земли и лѣса и штатъ ружнаго жалованья по указу опредѣленъ. Къ той церкви переведенъ былъ священникъ Леонтій Ѳедоровъ, и умре; а нынѣ священникъ не имѣется.

Села Пафнутова церковь освящена.

Дворцовой Дрюковской волости села Пафнутова вновь церковь Всемиловитоваго Спаса: изъ Спасораевского монастыря сія церковь перенесена во время въ монастырѣ построенія каменной церкви въ лѣто ..., и поставлена для вида, — не священа же была по Питиримово правленіе: въ той не священной Онуфріева толку раскольнической попу литургію служилъ, понеже попу Никифоръ расколу сноравливая нарочно не святи ю. О всемъ томъ писалъ въ Москву, и по указу иная поставлена и священа Питиримомъ. Къ ней обратившійся изъ раскола во іереа Іоаннъ Петровъ посвященъ, да Алексѣй переведенъ; нынѣ Алексѣевъ внукъ Иванъ Васильевъ посвященъ.

Село Дрюково.

Села Дрюкова къ церкви Воздвиженія Честнаго креста Господня обратившійся изъ раскола Даніилъ Михайловъ во іереа посвященъ, нынѣ Андрей Васильевъ правится.

Села Семенова церковь построена,

Дворцовой Керженской волости села Семенова церковь Срѣтенія Господня вновь построена; къ ней во іереа Василій Борисовъ посвященъ; нынѣ дѣти его священники Іоаннъ да Николай имѣются.

Село Городинки.

Села Городинокъ къ церкви Пресвятыя Богородицы Покрова Игнатій Іоанновъ посвященъ; нынѣ сынъ его Θεодоръ посвященъ имѣется.

И тѣмъ селамъ священники повѣренныя для обращенія опредѣлены имѣются.

При всѣхъ сихъ селахъ приходы раскола были полны, да и нынѣ раскольщиковъ въ нихъ много, и для тѣхъ къ церкви обращенія оныя священники и посвящены были вновь; а отъ малоприходныхъ церквей въ великіе тѣ приходы переведены для услуги о обращеніи тѣхъ приходскихъ людей. И тѣ священники, повѣрены суше, вышеозначенныхъ приходовъ людей мужеска и женска пола всѣхъ тогда ослѣдя вѣрно, въ требованныя росписи имянные вчисляли безъ утайки, и тщаніе о обращеніи изъ раскола доброе полагали. А нынѣ тые же священники имѣются, а по другихъ отбывшихъ оставшіяся дѣти ихъ, которые повинны поне приходовъ своихъ о обращеніи людей изъ раскола тщаніе полагати. Понеже одолжены по должности отцевъ своихъ, яко преемницы приходовъ ихъ, и они служить о обращеніи, занеже на сіе въ тья великія приходныя села произведены, и знаемы были въ той своей должности и повѣрены имъ, Питиримомъ архіепископомъ. Того ради обращенія всякая церковь съ прочими святыми книгами, яко инструментъ ко обращенію, книгу Пращицу имѣеть въ себѣ. Того ради всякую лѣность отложше и на тое дѣло святой церкви примирительное и обществу государственному полезное вооружайте себе всякій священникъ. Понеже въ добромъ

успѣхъ за радѣніе похвалу (пріимете), за небрежность же и нетщаніе, а ежели паче чаянія за прикрытіе въ расколѣ людей, по правиламъ святымъ Духовнаго Регламента и высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ, сужденія безмилосерднаго (достоины будете).

О Кодратіи Тимоѳеевѣ.

Въ Нижнемъ Новѣ-градѣ бѣ человекъ, ковачь мѣди, имя ему Кодратій Тимоѳеевъ, егоже и до нынѣ, умерша уже, обыватели того града мнози вѣдять. Сей сынъ святыя церкви бѣ; но того града множайшая часть жителей по 1719 годъ, въ немже Питиримъ архіепископъ на престолъ возведенъ, помрачени быша отступленіемъ отъ святыя церкви греческаго исповѣданія, раскольническою прелестію, и онаго Кодратія склониша въ развратъ. Сей же Кодратій слова любопытнаго еще и не имѣяше, простъ бо бѣ, но твердо въ томъ расколѣ стояше, и всѣхъ святыхъ таинствъ отъ церкви во освященіе себѣ не пріемляше. По обхожденіи же съ знаемымъ Питирима архіепископа монахомъ¹⁾ бесѣдоваше о сложеніи тріехъ перстовъ, ихже наипаче всего оный Кодратій не пріемляше. Оный же монахъ о томъ настоя, показуя отъ писанія святаго, воспоминая той (троеперстія обычай) быти древній, во всѣхъ російскихъ странахъ всѣми содержащейся, и въ простомъ поселянскомъ народѣ ниже когда слышашеся, еже бы креститься двѣма персты, но вездѣ крестились и понынѣ крестятся тремя персты. Тогда на правый глаголъ сей склонися и таити не возмогъ оный Кодратій, но тому монаху глаголати начать просторѣчно сице:

„И я, отче, правду тебѣ скажу. Бысть у меня дѣдъ въ семъ же Нижнемъ-градѣ живя; той дѣдъ сказоваше мнѣ, что было-де время, брали меня и съ женою моею того Нижняго-града въ Духовный Приказъ, и спраши-

¹⁾ Разумѣется, какъ объяснено ниже, самъ авторъ Сказанія, іеродіаконъ Гурій.

ванъ былъ, которыми персты крещуся; что-де я и старуха сказали: тремя персты крестимся. За то сказаніе троеперстное содержаны были мы въ томъ Приказѣ нѣкое время, и по многомъ прошеніи взята у насъ подписка, чтобы не креститься тѣми тремя персты, но повелѣша двѣма персты по новому креститься, и испущены стали быть изъ того приказу“.

Знато сіе, что въ лѣта Іосифа патріарха, по напечатаніи въ книгахъ о сложеніи двоеперстномъ, указами подкрѣпляху, обычай троеперстный истребляючи, новый же вводящи.

„И когда въ домъ свой пришли, той же дѣдъ мой сказоваше, то-де я паки сталъ по прежнему старымъ троеперстнымъ сложеніемъ креститься, и до конца жизни своея тѣмъ троеперстнымъ сложеніемъ знаменашеся. Жена же его, Кодратіева же баба, изъ того приказа вышедши, по той подпискѣ тое двоеперстное сложеніе не премѣнила, но по умертвіи своего мужа вошла Балахонскаго уѣзда въ Керженскіе лѣса, которые отъ Нижняго Новграда въ сорока верстахъ, и съ раскольники въ келліяхъ и жизнь сконча, въ расколѣ и умре“.

Той Кодратій бысть лѣтъ седмидесяти, сіе сказуя въ лѣто 1715. Сіе же сказоваше и дочь Кодратіева монахиня Иринарха, которая изъ раскола же къ святой церкви обратися, въ Спасораевскомъ монастырѣ живяше, нынѣ же въ томъ Нижнемъ Новѣ-градѣ въ Василиевскомъ монастырѣ игуменіею имѣется.

Сей Питиримовъ монахъ, бывый Бѣлбашскихъ монастырей судія, іеродіаконъ Гурій, съ нимъ Кодратіемъ разговаривая, обращаше его, иже и сынъ святыя церкви стася быти; и отъ него самого Кодратіа слышаше и по присяжной должности слышанная сія написалъ есмь.

Любовь къ пакости наносящимъ показуя, не мстя имъ.

Воспоминаемо же да будетъ и сіе. Когда, игумень бывши, Питиримъ при обращеніи тѣсноту имѣлъ въ на-

селенныхъ монастыряхъ Бѣлбашскихъ, Успенскомъ и Троицкомъ, что земли подъ монастыри данныя, да и всѣхъ данныхъ къ монастырямъ крестьянъ дворцовыхъ, поселившихся на Бѣлбашскихъ земляхъ, Макарія Желтоводскаго монастыря власти тѣ земли отнимали, и его Питирима всячески изтѣсняли, въ судъ повлачая, руганія чинили, обращеніе тое препиная; по возведеніи же на Нижегородскій престолъ преосвященнаго Питирима, архимандритъ Филаретъ и соборные старцы, боящеся мести за то, печаловаху. Преосвященный же, прибывши, Бога благодаря о промыслѣ Его божественномъ, чрезъ всякія дѣйства мнящіяся злыя приведемъ во благое, не токмо зло кому чинить хотя, но всякую любовь показываше, и любя его, архимандрита, судіею въ Консistorіи учини, и по кончину свою онъ, архимандритъ, въ любви имѣлся. Точію преосвященный, вся вѣдая того Макаріева монастыря крѣпости, сказываше имъ, дабы въ дальныя годы такихъ ссоръ недѣльныхъ не производить, народъ не убытча и господъ слухи не отягощая, и обители утишая, и полюбовно мировымъ прошеніемъ ссоры окончатъ. По тому совѣту Макарія Желтоводскаго и Бѣлбашскихъ монастырей власти чрезъ Нижегородскія губернскія канцеляріи вѣрно посланнаго полюбовную межу учинивши и межевую признатную яму со обычными въ себѣ положенными вещми учинивши, договорными заручными записями межъ себе миръ учинили въ 1720 году за благо.

Государыня Императрица Анна Іоанновна на престолъ вступи.

Въ томъ же 1730 году, по возшествіи на всероссійскій престолъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государыни императрицы Анны Іоанновны, яже наблюдая дяди своего, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государя императора Петра Великаго, всѣ указы въ ихъ силѣ, въ томъ и своеручно писанный указъ, данный Питириму, въ которомъ дѣло его обращательное изъ раскола людей равноапостольское и святое нарече, и

да не препинаемо будетъ, но паче спомогаемо, страхомъ смертныя казни, яко врагомъ святыя церкви, претилъ неспомогающимъ, лишеніемъ чести и имѣнія ихъ, паки Святѣйшему Правительствующему Синоду тѣ грады за ревностное служеніе ко святой церкви во обращеніе людей изъ раскола повелѣла возвратить въ правленіе по кончину его, преосвященнаго Питирима. По тому Ея Императорскаго Величества имянному указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1730 г., маіа 29 дня, указъ публикованъ, чтобъ никто невѣдѣніемъ не отговаривались.

Преосвященный Питиримъ призналъ обиды хотящія быти отъ монаховъ.

И какъ преосвященный Питиримъ тѣхъ градовъ правленіе паки принялъ, и того Троицкаго монастыря игуменіа Софіа его преосвященству доношеніемъ представила, что игумень Корнилій изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ снесъ вѣдать тотъ ихъ монастырь и крестьянъ безъ ихъ произволенія и просьбы, чего-де они опасны, а по указу-де вашего преосвященства велѣно вѣдать насъ, и крестьянъ нашихъ собственному опредѣленному іеродіакону Гурію, который о насъ всякое стараніе доброе полагаетъ.

Отъ сего прошенія онъ, преосвященный Питиримъ, признавши, спамятовалъ замысль его Корниліевъ недобрый, что еще прежде вознамѣревались и всѣ монахи Троицкому монастырю обиды чинити въ раздѣлѣ крестьянъ на койждо монастырь по равенству, того ради и указъ онъ, Корнилій, взялъ, хотя на тѣхъ монахинь, яко немощныхъ, властію своею наступити, и тѣмъ обратившимся изъ раскола и въ монастырѣхъ содержащимся, въ правовѣріи наблюдаемымъ, обиды нанести, а его, іеродіакона Гуріа, какъ видно, дабы отъ того охраненія оттѣснити, что послѣди и дѣлано имъ же Корниліемъ бѣ.

И тое намѣреніе его тупымъ умомъ дѣемо было, въ про-

тивность даннаго изъ главной дворцовой канцеляріи указа. А обратившимся изъ раскола утѣсненіе и хотящимъ къ церкви обращаться препятіе отъ него, игумена, стало замышленное быть въ противность своеручно писаннаго Его Императорскаго Величества указа. И чудно, какъ онъ не вразумился по сему, что, по прошенію Питирима отца, даны тѣ деревни къ монастырямъ вмѣсто денежнаго оклада монахамъ и монахинямъ обратившимся изъ раскола, и велѣно доходы собирая употреблять на пищу и на одежду монахамъ и монахинямъ обратившимся изъ раскола. И съ 1722 года, по указу изъ Нижегородской губернской канцеляріи, давали жалованье по пяти рублевъ человѣку въ годъ обратившимся изъ раскола. А оный Корнилій игумень съ тѣми братіями не были въ расколѣ, но ко обратившимся и въ монастырѣ живущимъ постриглись; оный же преосвященный Питиримъ и игуменомъ его произвелъ. И какъ съ крестьянъ собираемые доходы употреблять, такъ и изъ Нижегородской губернской канцеляріи жалованье выдавать велѣно однимъ обратившимся изъ раскола монахамъ и монахинямъ. И то его Корниліево замышленіе того для дѣемо было, чтобы напредь паки зачать, которое и крестьянамъ изъ раскола обратившимся было во затрудненіе послѣди немалое.

По семъ по игуменіину съ сестрами прошенію, по указу изъ Нижегородской архіерейской консисторіи, его игумена Корнилія отъ Троицкаго дѣвicha монастыря и отъ вѣдома крестьянъ отрѣшили, а велѣно по прежнему вѣдать тотъ Троицкій монастырь и крестьянъ ихъ ему, іеродіакону Гурію.

Видѣвши же его преосвященство на опредѣленіе свое наступленіе зачинаемое отъ него Корниліа, и что онъ не спомогателенъ изъ раскола обращенію, но паче замышленный препинатель, не слѣдя объ немъ за тѣ замыслы, въ противность указомъ начинаемые, ничего, токмо изъ того Успенскаго монастыря перевелъ въ Нижній Новъ-градъ, и архимандритомъ въ Духовъ монастырь

произведе, и яко пророчески рече: „вѣдати вамъ даю, что Успенскаго монастыря отъ монаховъ въ крестьянахъ нападенія будутъ чинитися на Троицкой монастырь“, что и сбытся по кончинѣ жизни его.

Діонисія игумена произведе.

Потомъ во Успенскій монастырь произведе во игумена монаха Діонисія, который изъ раскола обратился въ прежнихъ годѣхъ со всѣми домашними своими, и оный игумень жизнь свою въ добродѣтеляхъ свято препровождаше, общій радѣтель о всѣхъ дѣвичихъ монастырѣхъ бѣше и согласное правленіе въ любви съ нимъ Гуріемъ имѣяше.

При семъ игуменѣ Діонисіи стало быть прошеніе о бѣлбашскихъ крестьянѣхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, что ежели изыщутся отъ помѣщиковъ крестьяне ихъ на бѣлбашскихъ земляхъ живущіе, то чтобы въ вотчины ихъ на старыя мѣста не вывозить, но отдавать бы ихъ съ землями, понеже Его Императорскаго Величества на докладныхъ пунктахъ отъ генераловъ подписаніе имѣется: гдѣ въ новоселенныхъ дворцовыхъ и ясашныхъ волостяхъ явится половина или треть пришлыхъ, повелѣно ихъ съ землями отдавать. А тѣ бѣлбашскія деревни всѣ пришлыми вновь отъ дворцовыхъ крестьянъ заселены. По тому прошенію, изъ Правительствующаго Сената въ 1735 году Нижегородскою губернскою кацеляріею по присланному указу, всѣ крестьяне слѣдствованы и въ сказкахъ вновь заселившимися показали отъ разныхъ мѣстъ сходами. И Нижегородскою губернскою канцеляріею сомнѣніемъ въ Правительствующій Сенатъ о той переписи доношеніемъ представлено. И изъ Правительствующаго Сената игумену Діонисію и игуменіи Софіи даны собственные указы въ койждо монастырь, по которымъ велѣно пришлыхъ крестьянъ помѣщикамъ на тѣхъ бѣлбашскихъ земляхъ владѣть и подушный окладъ платить.

Преосвященный Питиримъ преставися.

Въ 1738 году, маія на 9 день, въ нощи, по воли Божіей Питиримъ архіепископъ преставися въ вѣчный покой, чрезъ осмь дній боля, уволенъ бывъ по указу изъ Санкт-Петербурга посѣтити свою епархію, и на престолѣ своемъ ко Господу преїде, и погребенъ въ церкви Преображенія Господня соборнѣй въ Нижнемъ Новѣ-градѣ.

Въ тѣхъ осьми днехъ писаше въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, понеже членомъ бѣяше въ немъ, въ презорство да не будетъ вмѣненъ, что какъ видно на срочное число не явится въ Синодъ. Въ тѣхъ осьми днехъ, послѣдніе три дни молчаше, никому бесѣдуя, и его никтоже вопрошаше: мнѣша бо, яко отдохнетъ. Къ послѣднему же дню, въ нощи, премѣняющимся въ служеніи присѣдя пѣвчимъ, иподіакона Алексіа премѣни іеродіаконъ Гурій, и сѣдя при немъ молча же. И Питиримъ кротко начатъ пѣти російскими глаголы греческимъ же напѣвомъ сиче: „Утвержденіе на тя надѣющимся, утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію“. Гурій же ужаснуса, и больши ничтоже слышавъ, отъиде.

Въ монастырѣхъ дѣвичихъ измѣнися общая трапеза.

По преставленіи же Питирима архіепископа тѣхъ дѣвичихъ монастырей игуменіи съ монахинями, плачуще, печаловаху: понеже все награжденіе обителемъ и живущимъ въ нихъ отъ его преосвященства имѣлося, и общая трапеза содержалась; потомъ же, по его преставленіи, за скудость все изничтожися, но всякая монахиня себѣ промыслъ о пищѣ полагаше. Ибо въ 1722 году, по указу Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣленны тѣхъ монастырей монахомъ и монахинямъ, обратившимся и напредь обращающимся изъ раскола, дачи денежнаго жалованія выдавать было не велѣно, и того жалованія чрезъ пятнадцать лѣтъ не получали.

Начальствующіи совѣтъ возымѣша жалованіе просити.

Въ томъ 1738 году, отъ тѣхъ дѣвичихъ монастырей: Троицкаго Бѣлбашскаго, Спасораевскаго Кезовскаго и Рождественскаго, что при Санахтѣ, игуменіи съ сестрами написаша прошеніе, означивая свое изъ раскола обращеніе ко святой церкви, и что на пропитаніе, сверхъ опредѣленныхъ отчинъ, по указу Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣлено имъ денежное жалованье, котораго нынѣ не получаютъ, и чтобъ паки то жалованіе повелѣно было получать.

И тое прошеніе изъ архіерейской Нижегородской консисторіи при доношеніи въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ послано. А изъ Святѣйшаго Синода при вѣдѣніи то изъ консисторіи доношеніе и при немъ тѣхъ монастырей о жалованіи прошеніе въ Правительствующій Сенатъ сообщено, и требовано, что потому будетъ учинено, дабы о томъ Святѣйшій Синодъ увѣдомить.

По тому тѣхъ монастырей отъ игуменій съ сестрами прошенію изъ Правительствующаго Сената въ Коллегію Экономіи Ея Императорскаго Величества указъ, а при немъ и прошеніе все послано. Велѣно о томъ жалованіи противъ того прошенія разсмотрѣть и по указу о томъ рѣшеніе учинить, а въ Святѣйшій Синодъ изъ Сената для вѣдома о томъ писано.

Успенскіе стали причислять къ себѣ Троицкихъ крестьянъ таяся.

Въ 1739 году, по указу изъ Коллегіи Экономіи паки востребоваша отъ монастырей по опредѣленію штата вѣдомости. И отъ Троицкаго дѣвича монастыря о крестьянахъ противъ подаваемыхъ въ 1727 году точные же вѣдомости сочинены и поданы. А Успенскаго монастыря игуменъ Антоній съ братією не по формѣ, указомъ данной, но оставя прежнихъ вѣдомостей показаніе, къ Успенскому монастырю тайно приписалъ Троицкаго монастыря отъ деревень, — Ендовъ села, и другихъ деревень, души,

не именуя никакихъ званій, ни урочищъ ни единого, глухимъ прикрытымъ числомъ.

И въ томъ тайномъ приписаніи душъ онъ, игумень Антоній Троицкаго монастыря, отъ намѣстницы Ираиды признанъ и изобличенъ былъ, и въ Нижегородскую архіерейскую консисторію до суда по формѣ доведенъ, и не имѣя къ доказательству документовъ, по взятіи билета, осмотряся, не входя въ судъ, въ 1740 году въ той же консисторіи онъ, игумень Антоній, со всею своею братією съ нею намѣстницею Ираидою и съ сестрами любовно помирились, и то подлинное мировое дѣло въ Нижегородской, копія же во Владимірской архіерейскихъ консисторіяхъ имѣются. Понеже Діонисія игумена, яко знающа указовъ силу (удалили), Антонія же игумена сводили отъ знанія братія своевольніи умысломъ своимъ, на крамолы и къ ссорамъ приказнымъ подвизали, утѣсняюще его нѣціи и свободы сладострастія своего ищуще, не искусніи суще въ своей жизни, о обращеніи же изъ раскола и о содержаніи въ правовѣріи обратившихся ни мало радѣнія имущіи: понеже по преставленіи преосвященнаго Питирима въ своеволіе впадоша, прежде содержани бывше подъ страхомъ властей своихъ. Первенствующимъ же игумену Корнилію, старому зовому, и прочимъ изъ умершихъ, оніи же и первообратившіися монаси бывшіи, житіемъ добродѣтелей своихъ всѣмъ показующіи образъ, ихже бѣ число, кромѣ къ нимъ пришедшихъ сихъ, четыредесять три, — симъ и деревни бѣлбашскіе даны, на сихъ всѣхъ и жалованіе получаемо баше. Изъ сихъ монаховъ избирая Питиримъ, въ хлѣбостроительства къ Троицкому, да Спасораевскому и Рождественскому дѣвичьимъ монастырямъ, опредѣляя, посылалъ, и не бѣ того при Питиримѣ отцѣ, чтобы кромѣ строителей тѣи монастыри правились, которыми строителей правленіями дворы скотовъ содержались млекою и масломъ, и поля утучняеми къ довольству обителемъ имѣяхуся, и по указу въ пользу государственную въ службы отдаваны бываху. Антоній

же игумень съ сими братіями, въ крестьянахъ пользы не обрѣтше, и тѣхъ строителей отъ монастырей побраша къ себѣ, въ Успенской монастырь, ни малаго милосердія къ тѣмъ обратившимся не показаша. Неспокойніи же суще братія и въ большихъ крамолахъ всегда были хотяще, воздвигоша внутрь своей обители на него игумена не малыя брани и напасти напрасныя. А какъ видно, все хотя препяти Питирима архіепископа бывшая опредѣленія и обращеніе изпроврещи. И оный игумень Антоній не може стерпѣти въ той Успенской обители мятежа и утѣшенія отъ братій, — оставя игуменство свое, изыде Переяславля Залѣскаго въ Николаевъ монастырь, въ которомъ сначала, обратившись изъ раскола, постриженъ имъ же, Питиримомъ отцемъ, бысть въ монаха, и ту іеромонашествовавъ, въ чредѣ службу божественную отправляя, добродѣтельно преставися въ вѣчный покой. По игуменѣ Антоніи, видѣвше братія, что деревни отъ Троицкаго монастыря ко Успенскому не могутъ взять, увѣдавши же о Корниліи архимандритѣ, что изъ духовной архимандріи отлученъ и тоя жъ нижегородскія епархіи въ Зеленогорскомъ монастырѣ содержится подначально, согласіе съ нимъ полагаху о прежнихъ дѣйствіяхъ, какъ бы деревни ко Успенскому монастырю причислить. Тѣмже проситъ онъ, Корнилій, въ Нижегородской консисторіи, дабы уволенъ былъ изъ того Зеленогорскаго въ Успенской монастырь на Бѣлбашъ въ братство, въ немже и постриженъ бѣ; по тому его прошенію и уволенъ.

Въ 1742 году, по вышеписанному прошенію о жалованіи, а по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената въ Коллегію Экономіи указу о разсмотрѣніи тѣмъ обратившимся жалованья, игуменіи съ сестрами, видѣвши, что ходити въ экономію не кому, просили его, іеродіакона Гурія, яко вѣдуща, о чемъ будутъ Коллегіею требовать у него отвѣтъ, могуща дати о томъ изысканіи жалованья. Оный Гурій, яко должностію промышляти тѣмъ монастырямъ полезная одолженъ, поиде.

Въ Москвѣ же Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ дикастеріи, по объявленіи своемъ, подаде доношеніе, означивая тѣмъ по силѣ Его Императорскаго Величества указа бывшая дѣйства обращательная изъ раскола ко святой церкви людей чрезъ Питирима архіепископа Нижегородскаго въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ уѣздахъ, и монастыри имъ построенные, и живущихъ въ нихъ монахинь обратившихся изъ раскола, и крестьянъ ихъ, которыхъ, по возведеніи (Питирима) на Нижегородскій престолъ, повелѣно указомъ вѣдать ему, іеродіакону Гурію, чтобъ позволено для вѣдома жъ изъ дикастеріи указъ дати, по которому представленію изъ оныя дикастеріи данъ Ея Императорскаго Величества указъ, — велѣно трехъ дѣвичихъ (въ Юрьевецкомъ уѣздѣ Троицкаго Бѣлбашскаго, въ Балахонскомъ Спасораевского Кезовскаго и Рождественскаго, что при Санахтѣ) монастырей судіею быть, и вѣдать дѣла монастырскія, и всякаго искусства въ нихъ смотрѣть, какъ въ данныхъ ему отъ преосвященныхъ Питирима архіепископа и Іоанна епископа Нижегородскихъ и Алаторскихъ, указѣхъ изображено, во всемъ непремѣнно. А ежели при тѣхъ монастырѣхъ появятся лжеучители, развращающіе правовѣрныхъ въ расколъ, велѣно ему брать ихъ и присылать для слѣдствія въ духовныя правленія.

Живяше же въ Москвѣ чрезъ полный годъ, прося и труждаяся всесильно, предлагая доношеніями указовъ милостивыхъ силу, о чемъ и господа сѣдящіи, прилежно разсуждая, желаху милость показати тѣмъ обратившимся и для другихъ обращенія въ тѣхъ монастырѣхъ живущимъ.

О взятіи указа церковь каменную строить въ Успенскомъ монастырѣ.

Во оное же бытіе въ Москвѣ, по просьбѣ Успенскаго монастыря игумена Антоніа, взялъ онъ, Гурій, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ во ономъ

Успенскомъ монастырѣ строити каменную соборную церковь, понеже въ 1738 году, какъ изъ Санктпетербурга онъ, преосвященный Питиримъ, былъ уволенъ нужными дѣла въ епархіи управить, и посѣщая свои новопостроенные монастыри тогда своихъ келейныхъ денегъ на строеніе въ Успенскомъ монастырѣ соборныя каменныя церкви игумену Антонію съ братіею даде тысящу рублей, и строить ту церковь благословилъ.

Архимандрита Корнилія въ Успенскій опредѣлиша.

Возжелаша же братія Успенскаго монастыря, чтобъ объ немъ Корниліи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ просить, дабы его въ тотъ монастырь Успенской архимандритомъ учинили, о томъ и указъ данъ въ 1742 году.

Видѣвъ же архимандритъ Корнилій съ братіею, что намѣренное ихъ дѣло оттягать деревни отъ Троицкаго монастыря къ Успенскому пресѣкается, еще жъ что и въ штатъ вчисляются ко укрѣпленію Троицкому монастырю, которые по прежнему раздѣлу и подаваннымъ въ разныхъ годѣхъ ко опредѣляемому штату вѣдомостямъ, а паче же по мировому прежнихъ властей дѣлу и безъ того штата крѣпки, а симъ къ штату вчисленіемъ въ замѣну государственной казенной денежной суммы всячески укрѣплены неподвижно: вмѣсто, чтобъ имъ въ любви порадоватися, понеже тѣ обратившіяся, въ трехъ монастыряхъ имѣющіяся, въ состояніе приходятъ и милость Ея Императорскаго Величества получаютъ, онъ, архимандритъ Корнилій, выѣхалъ изъ того Успенскаго монастыря въ Москву и нѣкіе мѣсяцы мѣшкавъ (какъ отъ преосвященнаго Питирима провидѣно), въ Московской консисторіи подалъ прошеніе, чтобы ему вѣдать въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ уѣздахъ Троицкій Бѣлбашскій, да Спасораевскій Кезовскій и Рождественскій, что на Санахтѣ, дѣвичи монастыри и крестьянъ ихъ, упоминая въ томъ прошеніи, что-де въ 1730 году изъ Святѣйшаго

Правительствующаго Синода данъ указъ и велѣно ему тогда же Троицкій монастырь и крестьянъ тѣхъ вѣдать, о чемъ-де и іеродіаконъ Гурій знаетъ, а ему-де Гурію, іеродіакону сущу, непристойно при дѣвичихъ монастырѣхъ быть и подозрительно, и входъ-де въ дѣвичи монастыри единымъ духовникамъ допущенъ для исповѣди, и что-де онъ въ нашемъ Успенскомъ монастырѣ въ поданныхъ росписяхъ писанъ и при немъ архимандритъ въ служеніи быть подлежателенъ.

По тому его прошенію данъ архимандриту указъ вѣдать тѣ дѣвичи монастыри, и всѣхъ монахинь велѣно ему переписать, и крестьянъ править, Гуріа же взять въ Успенскій монастырь въ братство. И симъ его проскомъ и помѣшательствомъ недоконченъ штатъ о прошеніи въ Коллегіи Экономіи тѣхъ дѣвичихъ монастырей на священниковъ и служителей о жалованіи, и что съ 1728 по 1743 годъ не получали жалованія по прошенію, все осталось не окончено.

И внезапное наступленіе нечаянное архимандрита игуменіи съ сестрами видѣвши, и жестокую его поступку и необычную перепись, къ служителемъ же устрашеніе уже и изгону, ужасохуся. И что такое премѣненіе и чего ради? — невоумѣвахуся, и тому всему въ немъ быти не надѣяхуся, — да и не для чего бы. Однако признали, что не къ правленію его хотѣніе: понеже все за благо уже, по указу Ея Императорскаго Величества, у нихъ имѣется, за полгода и жалованье получено. Узнали же, что приближеніе его и взятіе ихъ игуменей въ подчиненіе учинено, дабы властію взять деревни и мельницы съ другими угоды, что потомъ и явно оказалось. Не возмогши же долго вытерпивати обиды, отъ него замышляемая, игуменіи, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ архіерейской духовной Консistorіи поданнымъ доношеніемъ, представляя, просили, что Успенскаго Бѣлбашскаго монастыря архимандритъ Корнилій безъ ихъ, игуменей, воли и согласія просилъ вѣдать тѣ дѣвичи мона-

стыри (въ уѣздахъ Юрьевецкомъ-поволжскомъ Троицкой-бѣлбашскій, въ Балахонскомъ Спасораевскій Кезовскій, да Рождественскій, что при Санахтѣ), и въ нихъ ихъ обратившихся изъ раскола, посаженныхъ жить для другихъ обращенія (которое обращеніе Питиримъ архіепископъ, по собственноручно писанному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государя императора Петра Великаго указу, дѣйствовалъ), по которому прошенію онъ архимандритъ ихъ игуменей и сестръ и крестьянъ ихъ и указъ взялъ вѣдать. Токмо вѣдаемъ-де мы, низайшія, замыслы его архимандрита съ братією, что обиды намѣренъ чинить въ данныхъ намъ крестьянахъ, какъ того же монастыря, въ 1739 году, отъ игумена Антонія съ братією обиды наносимыя имѣлися, и тайно приписывали отъ Троицкаго крестьянъ ко Успенскому монастырю въ требуемыхъ къ штату вѣдомостяхъ, которая обида ихъ по изобличеніи мировымъ полюбовнымъ прошеніемъ окончана у насъ. А и нынѣ-де какъ можетъ сей архимандритъ добро къ нашимъ монастырямъ причислять? Понеже во время глада не тщался насъ кормляти; нынѣ же, въ полученіи жалованія, увидя въ штатъ нашимъ монастырямъ вчисляемыхъ крестьянъ, архимандритъ пошелъ въ Москву, и взявши указъ, въ малыхъ числахъ служителей отъ монастырей нашихъ отгналъ отдачею въ солдаты и крестьянъ, въ штатъ вчисленныхъ, за своихъ замѣняя, ималъ, другихъ же насильно въ работы къ себѣ понуждалъ. Вѣдомствомъ симъ обижати хочетъ насъ, а не снабдѣвати. Понеже подъ правленіями духовными какъ онъ, архимандритъ, такъ и мы во градахъ имѣмся подчислены: что ему до насъ? Іеродіаконъ же де Гурій собственно отъ преосвященнаго Питирима, по силѣ имяннаго указа, опредѣленъ надъ строителями, при нашихъ монастырѣхъ имѣющимися, и крестьянами нашими, изъ раскола же обратившимися, присмотра ради, чтобы въ нихъ раскола не было, и изъ раскола обращать, и о приращеніи всякаго добра къ препитанію намъ обра-

тившимся, и по ихъ всѣхъ игуменей прошенію опредѣленъ; и какъ тѣхъ строителей отъ монастырей нашихъ къ себѣ въ монастырь побрали, такъ и сего по злобѣ подзираетъ, всякое добро творящаго и за обители наши стоящаго, ненавидя всѣхъ насъ обратившихся въ добромъ состояніи видѣти и, въ тишинѣ бывши, Бога молити Ея Императорскаго Величества о здравіи.

По которому прошенію слѣдствовано, и мирное дѣло прежнихъ властей сыскавъ, къ прошенію принято. И данъ игуменіямъ указъ: архимандриту не вѣдати ихъ, вѣдать же по прежнему Гурію повелѣно; и прислать его со одобрительными отъ духовныхъ правленій отписками въ консисторію для пристойнаго тѣхъ монастырей правленія во іеромонаха къ посвященію.

Видѣвши же архимандритъ Корнилій съ братією, что замыслы ихъ тайные въ дѣйство не приходятъ, поиде въ царствующій градъ Москву просити явно. Въ прошеніи же написалъ деревню Ендовы съ мельницею, отъ Троицкаго дѣвicha къ Успенскому своему монастырю числа, и всѣ деревни Бѣлбашскіе чтобы по равному числу на койждо монастырь раздѣлить, мировое же дѣло прежнихъ властей въ дѣло не полагалъ, но якобы подлогомъ, сноровя Троицкому монастырю, мирился іеродіаконъ Гурій, который де, надѣяся на опредѣленіе и указъ, данный ему отъ Питирима архіепископа, самовольничаетъ; и изъ духовной консисторіи указъ де онъ Гурій взялъ ложнымъ прошеніемъ, и крестьяномъ не велитъ въ нашъ Успенской монастырь работать, токмо попеченіе имѣетъ и радѣетъ о тѣхъ дѣвичихъ монастырѣхъ, и жалованья де на нихъ выходилъ до пяти сотъ рублевъ, а на нашъ монастырь ничего, не радѣя, не выходилъ; и тѣ дѣвичи монастыри добрѣ устроены, и послѣдняя келлія лучше нашей.

По тому прошенію, оною Консисторією Гурія отъ правленія тѣхъ трехъ монастырей отказали и сказкою обязали до дѣлъ оныхъ дѣвичихъ монастырей не касатися подъ штрафомъ. Такожде и архимандриту Корнилию, яко

дѣвичихъ монастырей монахинь утѣсняющему, вторичнымъ указомъ изъ консисторіи вѣдать не велѣно же, а велѣно вѣдать, какъ и всѣхъ монастырей идуменіи съ сестрами вѣдомствомъ правятся, въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ духовныхъ правленіяхъ.

Гурій въ различные монастыри посылается.

По прошеніямъ же архимандрита Корнилія консисторіею и Святѣйшаго Синода конторою іеродіакона Гурія посылали въ разныя монастыри, а именно: къ нему, архимандриту, въ Успенскій, Переяславля Залѣскаго въ Николаевъ, Балахонскаго уѣзда въ Θεодоровскій при Городцѣ, города Боровска въ Пафнутовъ и въ ставропигіальный Донскій, къ задержанію до указа, въ которыхъ чрезъ четыре года жилъ во іеродіаконскомъ служеніи и клиросѣ, въ старости своей Бога благодаря, во всяцѣмъ смиреніи, яко странный монахъ сія странствія претерпѣвая.

И сіе претерпѣніе его, якоже самъ глаголаше, не великое и старатися о томъ тщанія не полагаше, и за отраду въ тишину жизни своея вмѣняше и яко покой отъ дѣлъ себѣ имѣяше.

Печаль имѣеть, что указъ унизися и обращеніе препяся.

Сіе точію великое и терпѣти имѣ, Гуріемъ, невозможное бѣ, что Его Императорскаго Величества своеручно писанный указъ унижается, и по силѣ его архіепископомъ опредѣляемая ко обращенію дѣйства препинаются, и въ правленіе его имѣ поставленный старецъ отъ дѣйствъ тѣхъ изтѣсняется и тѣ дѣйства нигдѣ не упоминаются.

Понеже онъ, архимандритъ, ни въ которыхъ своихъ прошеніяхъ по силѣ того указа обращательныхъ дѣйствъ не упомянулъ, но все минуя умалчивалъ, дабы ему, Гурію, пристать было не къ чему; опредѣленіе же преосвященнаго понесъ тако, что де онъ, Гурій, на опредѣленіе преосвященнаго Питирима и на данный указъ его надѣясь самовольничаетъ.

Въ синодальной конторѣ игуменіи просятъ о Гуріи.

Видѣвши же тѣхъ дѣвичихъ монастырей игуменіи съ сестрами нападеніе на себя и на крестьянъ своихъ архимандрита Корнилія, паче же Спасораевского Кезовскаго игуменія Евдокія, и совѣтъ всѣхъ монастырей у настоятельницъ и сестръ пріимши, поиде въ царствующій градъ Москву, и Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ конторѣ члена преосвященнѣйшаго Платона архіепископа Московскаго, тогда бывша Сарскаго и Подонскаго, просила, чтобы его іеродіакона Гурія произвелъ во іеромонаха и благословилъ имъ быть его духовникомъ на мѣсто бывшаго духовника же.

И тогда оный Гурій, бывъ одобренъ ставропигіальнаго Донскаго монастыря настоятелемъ, взять и, по указу, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членомъ преосвященнѣйшимъ Платономъ, архіепископомъ Сарскимъ и Подонскимъ, посвященъ во іеромонаха, априліа 11 дня, 1747 года, и опредѣленъ Балахонскаго и Юрьевца-поволскаго уѣздовъ въ Спасораевскій Кезовскій, Троицкій Бѣлбашскій и Рождественскій, что при Санахтѣ, дѣвичи монастыри духовникомъ быть, и дана ему о томъ ставленная грамота, и къ настоятельницамъ указъ посланъ. По тому указу велѣно ему, іеромонаху Гурію, тѣхъ монастырей за вотчинными крестьянами, чтобы раскола и никакихъ святѣй православнѣй церкви противностей происходить не могло, надлежащее по долгу званія его смотрѣніе имѣть; поучи же преосвященный его, Гурія, да пришедъ осмотритъ тѣхъ монастырей монахинь всѣхъ, не склонялись ли нѣкія къ расколу, если не явно, то тайно, и да направляетъ ихъ въ правовѣріи утверждая; повелѣваше же ему Номоканонъ проходить и правила тѣя въ памяти напоминати, яко духовническое служеніе имущу, самому же добродѣтельно всячески жизнь проводить, занеже аще добродѣтелями жизнь править станетъ, то вси отъ него правимые, на него зрящи, ему послушны будутъ и въ добродѣтеляхъ поживутъ.

Пришедъ, въ монастыряхъ нѣкихъ монахинь изъ раскола изыскалъ и въ церковь введе.

Изъ царствующаго же града Москвы къ монастырямъ іеромонахъ Гурій прибывши, обрѣте Спасораевского монастыря монахинь Марію и Матридію и Троицкаго монастыря Дороѣю въ расколъ уклонившихся, ихже, изыскавъ и поучивъ, къ святой церкви паки примири, и указною присягою освидѣтельствовавъ, исповѣдавъ же ихъ, святыхъ таинствъ тѣла и крове Христа Бога нашего пріобща.

Таже Господу Богу, въ Троицѣ славимому, и пречистѣй Богородицѣ благодареніе воздаваше всеусердно, яко отъ толикихъ волнъ тишину улучи, въ нейже пребывая, божественную службу отправляше, моля Бога, и о всѣхъ благихъ, полученныхъ обителями, благодаря, о благотворящихъ и милующихъ жертву безкровную Богу принося, отъ злыхъ же замышленій удаляся, которыхъ ко обидамъ другихъ никогда же дѣяше, но всѣмъ добрая промышляше.

Тако благодать Божія коснуса сердца въ Бѣлбашскихъ лѣсахъ келліями живущихъ въ расколѣ монаховъ, Филарета и Протасія съ братією, монахами же и бѣльцами, Артемія же и Михаила съ монахинями, которые, обрѣтши отца Питирима и имъ наставляеми, отъ раскола къ святой церкви обратишася. Да и прочіе Керженскіе и Бѣлбашскіе келейные жители обращася, и монастыри строившіеся укрѣпляхуся, и Бѣлбашскіе крестьяне, по отдачѣ за монастыри, едва не вси къ церкви обратишася.

Сія видѣвши Керженскіе и Бѣлбашскіе келейные жители и начальники ихъ, учителя и старцы, что Питиримъ укрѣпился монастырями, также и въ словѣ разглагольствія каковъ бѣ слышаху, покусы же своими во умерщвленіе

разбоями не досташа, и страхованіями его поколебати не могоша, и начальствующими градскими не препяся, входъ же къ нимъ въ келліи и въ дома свободенъ учинися, паче же увидѣвше Его Императорскаго Величества свое-ручно писаннымъ указомъ охраняема, которымъ въ томъ обращеніи силу принялъ, еще же въ крестьянахъ злыхъ учителей бывшихъ, которые волостныхъ жителей въ расколѣ укрѣпляху, а обращеніе препинаху, — изъ мѣстъ Бѣлбашскихъ Василія Власова, и изъ Керженскихъ нѣкія, по указу въ каторжную работу посланныхъ увидѣвши, убояшася; и толку Онофріева и Софонова тѣ начальники, съ старцами и старицами, мнози разыдошася за польскія границы и въ сибирскія мѣста, которыхъ указомъ паки возвратиша. Въ Бѣлбашскихъ же лѣсахъ, по наступленіи, изъ Московской розыскной раскольниковъ дѣлъ канцеляріи, по указу стольника Трегубова, который за бѣглыхъ на оставшихъ доимку взыскивалъ оклада, ни единого келейнаго жителя раскольниковъ не обрѣтеся. И мѣста тѣхъ раскольниковъ, при которыхъ деревняхъ живаху, къ крестьянскимъ полямъ въ причисленіе отданы. И какъ глаголаше преосвященный Питиримъ, что раскольники въ лѣсахъ Бѣлбашскихъ келліями живущіе преведутся и чтобы паки на тѣхъ Бѣлбашскихъ земляхъ, къ монастырямъ данныхъ, вновь не заселялися и расколъ не возобновляли, о томъ наблюдать не отмѣнно приказываше іеродіакону Гурію, что и наблюдашеся накрѣпко, да и крестьянъ въ правовѣріи не повредятъ и бѣдъ отъ истцовъ не наведутъ, якоже прежде бывало. И какъ по преставленіи преосвященнаго Питирима сталъ іеродіаконъ Гурій отъ тѣхъ монастырей отлучатися ради изысканія на три монастыри монахинямъ въ пропитаніе жалованія въ 1742 году, которое Коллегіею Экономіи и опредѣлено, того же года Успенскаго монастыря Корнилій архимандритъ укрѣпися, и видя дѣвичихъ монастырей монахинямъ опредѣленное жалованіе, воста къ нимъ не покойно, — прошеніями начатъ въ тѣхъ дѣвичихъ монастырѣхъ обратившихся монахинь и для дру-

гихъ обращенія посаженныхъ утѣснять, и отчины ихъ ко Успенскому монастырю монахомъ оттягати.

Вѣдая же онъ, архимандритъ Корнилій, что всему зачинанію его — дѣвичихъ монастырей отчины взять препинатель имѣется іеродіаконъ Гурій, понеже приставленъ къ нимъ, просилъ его, да уступить тѣ деревни ко Успенскому монастырю, обѣщая ему все правленіе надъ крестьянами судомъ поручить. Непреклоненъ же пребысть Гурій, и за тѣ монастыри, по врученной ему должности, стоя и доношеніями оказуя не по силѣ указовъ прошенія затѣвающа, за которое стараніе по его, архимандрита, прошеніямъ чрезъ пять лѣтъ въ разные монастыри засыланъ былъ.

По прошенію же игуменей въ 1747 году свободу улучилъ, и къ тѣмъ дѣвичимъ монастырямъ духовникомъ учиненъ по указу, и пребысть до 1749 года, въ которомъ году отъ тѣхъ монастырей взять по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена преосвященнѣйшаго Платона, епископа Владимірскаго и Яропольскаго, въ каѳедральный домъ его.

Живя же онъ, іеромонахъ Гурій, въ каѳедральномъ домѣ, увѣдомленъ сталъ быть, что онъ архимандритъ Корнилій Успенскаго монастыря на земли въ лѣса попусти раскольниковъ паки заселятися, которыхъ, по посланному изъ консисторіи 1751 года указу, Юрьевецкаго уѣзда поволскаго села Ковергина священника Григорія Петрова слѣдствію, явилось на Бѣлбашскихъ Успенскаго монастыря земляхъ, разныхъ урочищахъ, въ лѣсахъ поселившихся раскольниковъ келліями чернцовъ двадцать, черницъ осьмьдесятъ семь, бѣльцовъ тридцать одинъ, бѣлицъ пятьдесятъ одна, всѣхъ 189 человекъ.

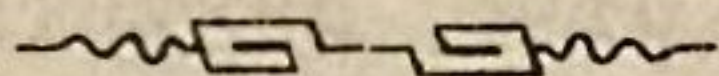
Первый архимандритъ Питиримъ, по силѣ имяннаго указа, расколъ истребляше, къ церкви людей обращаше, имъ монастыри строяше, ко обращенію въ нихъ другихъ посаждаше, жить въ терпѣніи повелѣваше, въ чемъ его и слушааша, за которое въ терпѣніи послушаніе ихъ,

по имянному указу, пожалованы крестьянами, землями, лѣсами, бортовою ужожею, звономъ колоколъ, кругъ лѣта книгами и учительными довольно, штатомъ денежнаго жалованія и во охраненіе солдатами.

Вторый же архимандритъ Корнилій, въ противность имянного указа, обратившихся монахинь безмолвныхъ изъ монастырей извлячаше, позоруя ихъ ругательно, въ судъ ввождаше, въ штатъ вчисленныя деревни съ мельницами отнимаше, въ правовѣріи ихъ содержащаго и о потребахъ ихъ промышляющаго и въ судъ входяща во охраненіе отчинъ Гуріа изгоняше, и обращеніе имъ дѣйствуемое препинаше. Изгнавши же его, на земли монастырскія (имъ охраняемыя), раскольниковъ жить напусти и оброками денежными къ монастырю тѣхъ обложи. Неблагодаренъ пожалованными крестьянами и всѣми доходами, другую отчину раскольниковъ собра и сборомъ окладнымъ ихъ интересовался, и прежде истребляемый расколъ Корнилій нынѣ возобнови паки, итакъ ихъ охраняться научи, что якобы изъ бѣговъ пріидоша и на сихъ прежнихъ земляхъ жить стали, и годы тые показываютъ, въ которыхъ кто на тѣхъ Бѣлбашскихъ земляхъ писанъ, и кто отъ кого постриженъ, и кто откуда имѣется родиною.

Ни монастырь же той Успенской, ни братія, въ немъ посаженные жить другихъ ради обращенія, въ семъ виновни: они бо были всегда къ пріятію обратившихся радостно готови и хлѣбъ на нихъ имѣютъ въ припасѣ, то есть всѣ Бѣлбашскія деревни, обращающимся пожалованныя; ежели же на многое число быти имущее обращающихся пищи не достанетъ, то штатъ учиня денежною дачею наполнять. Но сей архимандритъ не пастырски, но хищнически вниде въ собранное Питиримомъ обращенныхъ имъ отъ заблужденія стадо, и не послѣдуя ему, по силѣ указовъ, во обращеніи, но разпуждая, и опредѣленія его, имъ самѣмъ положенная, изпровергая, расколъ возобновляетъ и обители истощаваетъ.

Остается дѣло обращенія богоугодное, святой церкви примирительное и обществу и государству полезное въ должности епархіальнаго архіерея и знающихъ іереевъ, и имъ должно въ томъ обращеніи твердо поступати и, слово простирая, къ церкви примиряти, той же расколъ истребляти о Бозѣ, въ Троицѣ славимомъ. Аминь.



ПРИЛОЖЕНІЕ.

Списано съ тетрадей игумена Питирима, 1709 г. іюня¹⁾.

Молются, честный отче, извѣсти ми о сложеніи сихъ тріехъ первыхъ перстовъ къ воображенію десницею честнаго и животворящаго креста Господня на лицѣ и персѣхъ: издревле ли содержится во святѣй восточнѣй церкви, и апостольское ли и святыхъ ли отецъ и учителей церковныхъ, или есть нововводное? Глаголютъ же быти древнее преданіе и святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ и учителей церковныхъ воображеніе десницею креста Господня двумя персты, указательнымъ и великосреднимъ.

Отвѣтъ.

Вонми, любимиче мой и пожелателю истины, азъ ти повѣмъ нелестную истину о сложеніи тріехъ первыхъ

¹⁾ Подъ этимъ заглавіемъ помѣщено въ одномъ, принадлежащемъ намъ, рукописномъ сборникѣ прошлаго столѣтія краткое и, къ сожалѣнію, не полное сочиненіе Питирима архіепископа Нижегородскаго, составленное имъ еще въ санѣ игумена: это есть, какъ можно полагать, записанная Питиримомъ одна изъ тѣхъ многочисленныхъ бесѣдъ его съ старообрядцами, о которыхъ упоминаетъ въ своемъ «Сказаніи» ученикъ его — Гурій. Кромѣ знаменитой «Пращицы», другихъ полемическихъ сочиненій Питирима намъ не извѣстно, и это одно уже даетъ не малую цѣну помѣщенной въ нашемъ Сборникѣ статьѣ. Но и по самому содержанію своему она заслуживаетъ вниманія, представляя замѣчательное для своего времени (даже не лишенное значенія и теперь) разсмотрѣніе опредѣленій Стоглава о крестномъ знаменіи и вопроса о книжномъ исправленіи. Вотъ почему рѣшились мы напечатать бывшее доселѣ неизвѣстнымъ сочиненіе Питирима въ видѣ приложенія къ напечатанному предъ симъ «Сказанію» о миссіонерскихъ трудахъ его противъ раскола. *Ред.*

перстовъ къ воображенію десницею на лицѣ и персѣхъ креста Господня, яко издревле вѣры въ святѣй восточнѣй церкви содержится и есть святыхъ Апостолъ, и святыхъ отецъ и учителей церковныхъ преданіе; а еже двома перстома крестъ вообразати на лицѣ и персѣхъ, сіе издревле не содержашеся въ восточнѣй церкви, ниже нынѣ содержится, и есть нововводное.

Вопросъ.

Паки молются, аще издревле содержимый обычай восточныя церкви, и святыхъ Апостолъ, и святыхъ отецъ и учителей церковныхъ преданіе — сложеніе первыхъ тріехъ перстовъ къ воображенію креста Господня на лицѣ и персѣхъ глаголеши, а двѣма перстома, указательнымъ и великосреднимъ, сказуеши быти нововводное, повѣдай ми о семъ отъ божественнаго писанія и отъ явныхъ свидѣтельствъ.

Отвѣтъ.

Добрѣ, яко отъ божественнаго писанія и отъ явныхъ свидѣтельствъ увѣдати о семъ взыскуеши. Но убо во святомъ Евангеліи Господь Богъ нашъ о сложеніи перстовъ къ воображенію креста на лицѣ и персѣхъ ни въ коемъ мѣстѣ не рече. Такожде и во всѣхъ посланіяхъ святыхъ Апостолъ о сложеніи перстовъ, ниже воображеніи креста Господня на лицѣ и персѣхъ не воспоминаша же. Такожде и святіи отцы на всѣхъ вселенскихъ седьми и девяти помѣстныхъ соборѣхъ ни во единомъ писаніи намъ къ воображенію креста Господня како, или кія персты совокупляти — не предаша же. Но убо сложеніе тріехъ перстовъ къ воображенію креста Господня предаша святіи Апостоли не писаніемъ, но поученіемъ, или повелѣніемъ изустнымъ. Понеже многая и иная предаша святіи Апостоли не писаніемъ, но повелѣніемъ изустнымъ. О неписанныхъ же преданіяхъ и самъ святой Апостолъ Павелъ, пиша, глаголетъ сице: хвалю же васъ, братіе, яко вся моя помните и

якоже предахъ вамъ преданія, тако дѣржите. Сія словеса апостольская Златоустъ святой Іоаннъ разсуждая, глаголетъ сие: „убо и неписанныя многая предаша тогда“, еже и индѣ намнозѣ являетъ. Къ сему же слыши вселенныя учителя Великаго Василія къ Амфилохію епископу о неписанныхъ обычаехъ пишуща сие: «Многа и велика церковь имать отъ неписаннаго преданія: и первое есть еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати, потомъ же есть на востокъ обращающа молиться, и глаголемая надъ показаніемъ хлѣба благодаренія и чаша благословенная благословляемъ. Воду крещенія и помазаніе масла, и того самого крещаемого, и ина многа другая, яже не писаніемъ пріяхомъ, яже тайны суть, и не подобаетъ ихъ писаніемъ обличати невѣрныхъ ради». Зри, истины рачителю, и разумѣвай силу словесъ Великаго Василія, яко многа и велика церковь имать отъ неписаннаго преданія, и первое есть еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати. А о сложеніи перстовъ ничего же не воспоминаетъ. Посему разумѣй, о возлюбленне, яко святая восточная католическая церковь, мати наша, изначала отъ обычая держитъ преданіе апостольское неписанное, еже тремя первыми персты десныя руки воображати на лицѣ и персѣхъ знаменіе честнаго креста Господня.

Вопросъ.

Отъ словесъ Великаго Василія можетъ сіе быти истина, яко древній обычай святыхъ восточныхъ церкви и апостольское неписьменное преданіе есть, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати; но о семъ сомнѣваюся, кѣми персты святіи Апостоли неписанныя предаша воображати крестъ на лицѣ и персѣхъ. Ты сказуеши: совокупленіемъ тріехъ первыхъ перстовъ, сирѣчь пальца, указательнаго и великосредняго; а иніи не тако, но иначе сказуютъ: три перста сложити вмѣсто, великій сирѣчь съ двумя послѣдними, и въ сихъ сказуютъ Святыя Троицы таинство, трехъ ипостасей: Отца, и Сына, и Святаго Духа,

единого Бога въ трехъ лицахъ; а два перста, указательный и великосредній, вмѣстѣ сложити и протягнути, образуетъ два естества Христова, — вышній перстъ образуетъ Божество, а нижній человѣчество. И на сіе приводятъ во свидѣтельство Θεодорита Блаженного и Мелетія патріарха Антиохійскаго и соборное дѣяніе, что было при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. И ты о семъ повѣдай ми: еще ли сіе истина, еще ли ни?

Отвѣтъ.

Ни убо, брате, ни, возлюбленне! Сицевое сложеніе, еже двумя персты воображати крестъ на лицѣ и персѣхъ, не есть святая восточная церкви содержаніе, ниже апостольское, ниже отеческое, ниже учителей церковныхъ преданіе, но воистину нововводное, и восточными прежде бывшими и нынѣшними православными патріархами таковое двоеперстное сложеніе къ воображенію креста на лицѣ и персѣхъ не содержашеся. Содержашеся же здѣ въ Московскомъ государствѣ нѣколікія лѣта невѣдѣніемъ, не огласеся съ восточными православными патріархи, яко и въ печатное тисненіе прои́зъде во время святѣйшаго патріарха Іосифа¹⁾. А что на сіе нововводное двоеперстное сложеніе приводятъ во утверженіе и во свидѣтельство Θεодорита и Мелетія и Соборное Дѣяніе, что было на Москвѣ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и при Макаріи митрополитѣ въ лѣто 7059, но убо сія свидѣтельства зѣло требуютъ прилежнаго разсмотрѣнія, еще ли праведна, еще ли неправедна, по оному словеси: *возлюбленнии, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, еще отъ Бога суть.* И въ первыхъ предлагаю ти, возлюбленне испытателю истины, оное Соборное Дѣяніе, бывшее при

¹⁾ Наставленіе о двуперстіи ранѣ Іосифа напечатано въ Филаретовскомъ Великомъ Катихизисѣ (во второмъ отвѣтѣ о крестномъ знаменіи) и въ Псалтыри со возслѣдованіемъ, изданной въ 1641 г., въ промежутокъ времени между кончиною патр. Іоасафа и поставленіемъ на патріаршество Іосифа. Ред.

царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ о сложеніи перстовъ десныя руки, како слагати къ воображенію креста Господня на лицѣ и персѣхъ. Точію молю твою благодать прилежнымъ испытаніемъ потщися прочитати, и узриши въ немъ о семъ всякую нетвердость и неправду.

Зри Соборнаго Днянія мѧолоу: „Такожде бы священныя протопопы и священники и діаконы на себѣ воображали крестное знаменіе крестообразно и по чину, и благословляли бы протопопы и священники православныхъ христіанъ крестообразно же, якоже предаша святіи отцы. Такожде бы и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ поучали и наказывали, чтобы ся ограждали крестнымъ знаменіемъ по чину, знаменовались крестообразно. Правую бы руку, сирѣчь десницу упражняли ко крестному воображенію, большей палець да два нижнихъ перста воедино совокупивъ, а верхній перстъ съ среднимъ совокупивъ, простеръ, мало нагнувъ. Тако благословити святителемъ и іереомъ на себя крестное знаменіе рукою возлагати двѣма персты, якоже предаша святіи отцы воображати крестное знаменіе. Первое возлагати на чело, таже на перси, сирѣчь на сердце, и потомъ на правое плечо, таже на лѣвое плечо. То есть истинное воображеніе крестнаго знаменія. И потомъ приклонися душею и тѣломъ, и умомъ и всѣмъ помышленіемъ пречистому образу и животворящему кресту Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа и Пречистой Богородицы, и небеснымъ силамъ и великому въ пророцѣхъ Іоанну Предтечи, и святымъ Апостоламъ и великимъ чудотворцемъ и всѣмъ святымъ, на иконахъ воображеннымъ и написаннымъ въ святыхъ церквахъ и святому Евангелію и прочіимъ святы(ня)мъ поклонитися, якоже предаша намъ самовидцы и слуги Божія Слова святіи Апостоли и святіи отцы. Такожде подобаетъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ рукою уставляти и двѣма персты крестное знаменіе на лицѣ своемъ воображати и поклонятися, якоже предрекохомъ“.

Изъявленіе. Зри, читателю, и разумѣй: новоначинающееся

преданіе о сложеніи перстовъ, како благословити священникомъ и всему священному чину, и на себѣ воображати всѣмъ православнымъ христіанамъ образъ креста Господня двома персты отъ сего времени симъ соборомъ предадеся и утвердися; обаче новое сіе ученіе и необыкновенное въ восточнѣй церкви, ниже здѣ въ Россіи бѣ издревле. Аще бы древній сей былъ обычай двумя персты благословляти и креститься, то бы не глаголали соборомъ къ священнымъ протопопомъ и священникомъ и діакonomъ *повелительнѣ*, како имъ благословляти и на себѣ воображати образъ креста Господня; также и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ вновъ же еще приказали поучати, сие глаголя: „также бы и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ поучали и наказывали, чтобы ся ограждали крестнымъ знаменіемъ по чину, знаменовались крестообразно: правую бы руку, сирѣчь десницу, упражняли ко крестному воображенію: большей палець да два нижнихъ воедино совокупивъ, а верхній перстъ съ среднимъ совокупивъ, простеръ, мало пригнувъ“. По сему видится, что до сего соборнаго повелѣнія еще священницы двумя персты не благословляли и на себѣ еще тако креста не воображали, и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ не учили; но по сему познавается, что до сего соборнаго повелѣнія священницы благословляли, какъ издревле и нынѣ благословляютъ, а не двумя персты, также и на себѣ крестъ воображали, какъ издревле и нынѣ, тремя персты, а не двѣма, и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ поучали; но Соборъ сей повелѣваетъ отъ сего времени благословляти священникомъ и на себѣ и всѣмъ православнымъ христіаномъ воображати крестъ на лицѣ своемъ двѣма перстома, а не творящихъ тако и держащихся перваго своего и древняго обычая клятвами заклѣша сие глаголюще:

Соборное. „Аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже и Христосъ, или не воображаетъ двѣма персты

крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ, якоже и святїи отцы рекоша“.

Изъявленіе. Сїя словеса клятвенная рекоша отцы собора сего того ради, чтобы нововводное двоеперстное сїе сложеніе всячески утвердити и древнее, прежде сего держимое отъ всего православнаго народа, первыхъ трїехъ перстовъ сложеніе къ воображенію креста Господня всеконечно бы искоренити. Того ради и клятву рекоша. Обаче отъ себя отцы сего собора клятву рекоша, а святїи отцы отъ всѣхъ ни единъ проклятїя о двоеперстномъ сложенїи не рече, ниже писаше. Аще ли же кто хочетъ о семъ любопретися, подражая отцемъ сего собора, не отрицаю; но моленїемъ молю: покажи, — кто гдѣ о семъ отъ святыхъ отецъ рече, или написа? яви намъ, — кого соборнымъ симъ реченїемъ воспоминауша: «да будетъ проклятъ, якоже и святїи отцы рекоша»? — кто отъ святыхъ отецъ за сїе проклинаше? Обаче аще и поищеша, но не обрящеша.

Соборные глаголы. «Прочее же о крестномъ знаменїи извѣстно и достохвально списаніе преподобныхъ отецъ нашихъ Мелетїя и Θεодорита. Сїце возвѣщаютъ съ прочимъ каждо толкованїемъ, како рукою благословити и креститися всѣмъ православнымъ».

Изъявленіе. Здѣ испытай, возлюбленне слышателю, соборные глаголы о двухъ винахъ. Первое вопросы: который Θεодоритъ тако писаше, что двумя перстами благословити и креститися, — и коего града и коея веси и коего чина? И аще ли тебѣ любоприся о семъ скажутъ: Θεодоритъ-де Кира града епископъ о семъ тако писа, паки вопросы: гдѣ и въ которой книгѣ, или въ коемъ посланїи и въ коей главѣ о двоеперстномъ сложенїи писаше? И паки вопросы: чесо ради соборомъ не воспоминауша Θεодорита Кира града епископомъ, но просто Θεодорита блаженнаго? — а Θεодоритовъ подъ небесемъ много было и нынѣ есть. И паки вопросы: отъ кого ты увѣдалъ о семъ, что Θεодоритъ епископъ Кира града тако писаше, — и кто, и гдѣ, и когда, о семъ написалъ? Второе вопросы: гдѣ Мелетїй

такъ написалъ о крестномъ знаменіи извѣстно толкованіе, что двумя персты благословити и креститися всѣмъ православнымъ христіаномъ? Обаче же вѣси, возлюбленне, якоже у Θεодорита епископа Кира града, тако и у Мелетія патріарха Антіохійскаго таковаго толкованія и повелѣнія нѣсть, что двумя персты благословити и креститися всѣмъ христіаномъ. Аще и поищеша, не обрящеша, потому что они о семъ не писали нигдѣ.

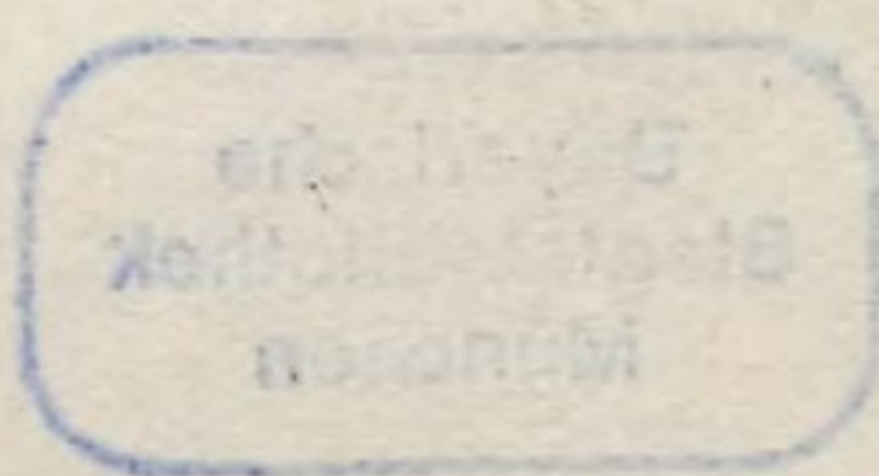
Соборныя глаголы. «Иже кто не знаменуется двѣма персты, якоже и Христосъ, да есть проклятъ».

Изъявленіе. Здѣ вопросы: кто отъ святыхъ отецъ о семъ и гдѣ написалъ, что Христосъ знаменалъ лице свое и перси двѣма перстома? Но убо, испытателю истины, и о семъ, аще и поищутъ, но не обрящутъ же, понеже ни единъ отъ святыхъ отецъ не писалъ, ниже Христосъ лице свое знаменаше двѣма перстома; сія словеса отцы сего собора не справяся съ божественнымъ писаніемъ рекоша, но отъ себе рекоша тако.

Соборныя глаголы. «А креститися и благословити: два доли, а третій верхній къ долнима перстома. Тоже согбеніе персту толкуетъ: преклонъ бо небеса и сниде нашего ради спасенія. А два верхніи: и сими же двѣма благословити въ божество и человѣчество. Креститися подобаетъ: персты три совокупити низу, а два верхніи купно; тѣми благословити и креститися въ божество и человѣчество. Такожде и Мелетій Савастійскій епископъ и Θεодоритъ учатъ насъ».

Изъявленіе. Никако, возлюбленне, никако, — ни Мелетій святой, ни Θεодоритъ епископъ Кира града нигдѣ въ своихъ книгахъ о таковомъ нововводномъ двоеперстномъ сложеніи не писали, но нѣкто инъ Θεодоритъ, и инъ Мелетій о таковомъ нововводномъ и святыми отцы не преданномъ и въ восточной церкви не держимомъ сложеніи перстъ написалъ въ лживыхъ тетрадахъ. Зѣло удивляюся честнѣйшимъ отцемъ сего собора, како тако просто и не испытно таковыя написали свидѣтельства, ихже не обрѣ-

тается въ Восточнѣй церкви, ниже о семъ совопросишася со всѣми четырьми восточными патріархи, но всяко безъ испытанія и безъ согласія восточныхъ патріарховъ тако утвердиша, еще же и клятвами запечатлѣша. Зѣло сіе ихъ утвержденіе непохвально. А о Мелетіи святѣмъ и о Теодоритѣ епископѣ Кира града такового толкованія, како благословляти и креститися двѣма персты, не точію въ греческихъ, ниже въ бѣлорусскихъ, ниже въ нашихъ московскихъ печатныхъ книгахъ не обрѣтается: во Псалтирѣхъ со возслѣдованіемъ, и во учебныхъ подобнѣхъ, идѣже писано о знаменіи креста на лицѣ и персѣхъ, благословляти и креститися двѣма персты, не напечатано: Теодоритъ блаженный Кира града епископъ, но точію: Теодоритъ блаженный. И по сему видится, что инъ нѣкій Теодоритъ тако писаше, егоже восточная церковь и наша руссійская не знаетъ, а не оный Теодоритъ, бывшій епископъ Кира града. Обаче и у сего такового яснаго повелѣнія, еже бы двумя персты, указательнымъ и великосреднимъ, благословляти и на себѣ крестъ воображати, во всѣхъ печатныхъ и въ письменныхъ книгахъ нѣсть же и не обрѣтается, но напечатано точію сие: «благословити рукою и креститися: три персты равно имѣти вкупѣ, великій, иже глаголется палецъ, да два послѣднихъ», и прочая, яже о трехъ перстахъ; «а два перста, вышній да средній великій, вмѣсто сложити и протерти, великій же перстъ имѣти мало наклонно», и прочая, яже о дву перстахъ; послѣди же приложи и сіе рещи: «такъ достоитъ благословити и креститися», и прочая. А како и которыми персты, сего ясно не сказуетъ, — тремя ли онѣми, ихже прежде воспоминалъ, или двумя, яже по сихъ, или всѣми пятію, — о семъ всяко умолчано; обаче же больше показуется по сему, яко всѣми пятію персты креститися и благословити, а не двома, или трема персты сей неизвѣстный Теодоритъ повелѣваетъ. И аще по сему неизвѣстному Теодориту станете пятію персты креститися и благословляти, то отъ сего же собора будете прокляты по оному:



«аще кто не крестится и не благословляетъ двѣма персты, якоже Христосъ, да будетъ проклятъ». А о Мелетіи напечатано точію чудо оное, бывшее противу аріановъ показаніемъ ручныхъ перстовъ, отъ нихже и пламень изыде, егда благословилъ; а о знаменіи честнаго креста на лицѣ и персѣхъ, что благословити и креститися двѣма перстома, о семъ Мелетій святой не глаголетъ, ниже инъ кто отъ святыхъ отецъ повѣствуетъ о Мелетіи. И тако сего ради и въ печатныхъ книгахъ не обрѣтается, зане не писалъ Мелетій таковаго толкованія о двоеперстномъ сложеніи, имже бы благословляти и креститися.

Соборные глаголы. «И индѣ речено бысть: Мелетіи Савастійскій епископъ житіемъ и словомъ славенъ зѣло, безчинія же ради сущихъ подъ рукою его отрекійся епископіи и бысть въ безмолвіи. Тогда еретицы мнѣвше, яко мудрствуетъ съ ними Мелетій, просяща его у царя да будетъ патріархъ, иже и бысть. И по семъ бывшу соборъ о вѣрѣ единосущества, архіереомъ инако глаголющимъ, Мелетій же божественнаго правила показа явленіе. Людемъ же просящимъ скорое ученіе отъ Бога показати: онъ же показа персты три во Отецъ, и Сынъ, и Святой Духъ, и не бысть знаменіе. Посемъ же Мелетій два совокупльше, три пригну, и благослови люди, изыде отъ него, яко огонь, молнія, достохвальный онъ испусти гласъ: тріе убо разумѣваемъ, о единомъ же бесѣдуемъ. И тако посрами еретики, и по семъ въ Константинь градъ прииде, отъ великаго царя Θεодосія зѣло почтенъ бысть святой».

Изъявленіе. Зѣло удивляюся отцемъ сего собора и недоумѣваюся, чесо ради тако о двоеперстномъ сложеніи утверждаютъ не истиною, но лжею и неправдою, и свидѣтельства приводятъ святыхъ отецъ, яже нигдѣ не обрѣтаются, яко же и здѣ о святѣмъ Мелетіи глаголютъ ложно, якобы онъ показалъ три персты, и не бысть знаменія, по семъ же, два совокупльше, три пригну и благослови люди. Ни, возлюбленне, ни, истинный рачителю, — у Мелетія святаго такого показанія, еже три

пригну, нѣсть и не бывало. Повѣсть о семъ повѣствуетъ, Февраля въ 12 день, сиче глаголюще: «показа имъ три персты, и не бысть знаменія, потомъ два совокупль и единъ пригнувъ, и благослови люди», и прочее тамо читаемъ. Зри, возлюбленне, отцевъ сего собора неправость, — глаголютъ: три пригну; никакo, никакo, возлюбленне, — не три пригну, но единъ пригну.

Соборные глаголы. «Сиче благословити рукою и креститься: три персты равно имѣя вкупѣ по образу тройческому: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Святый Духъ; не три Бози, но единъ Богъ въ Троицѣ; имени раздѣляется, а Божество едино. Отецъ не рожденъ, а Сынъ рожденъ, а не созданъ. Духъ Святый не рожденъ, не созданъ, а исходя. Тріе во единомъ Божествѣ; едина сила, едино божество, честь, единъ поклонъ отъ всея твари, отъ ангелъ и отъ человѣкъ. Тако и тѣмъ тріемъ перстомъ указъ. Два перста имѣти наклоненна, а не простерта. А тѣмъ указъ тако: то образуетъ двѣ естества, божество и человѣчество; Богъ по божеству, а человѣкъ по человѣченію, а во обоемъ совершенъ. Вышній перстъ образуетъ божество, а нижній человѣчество, понеже сошедъ отъ вышнихъ, спасе нижняя; то же гбеніе протолкуется: преклонъ бо небеса сниде нашего ради спасенія. Да тако достоитъ креститься и благословити, тако святыми отцы узаконено и указано».

Изъявленіе. Здѣ паки недоумѣваюся отцевъ сего собора разумѣнію о сложеніи перстовъ, како слагати, потому что сами съ собою о семъ не согласуются. Рекоша выше: десницу упражняй ко крестному воображенію, большей палецъ да два нижнихъ перста воедино совокупивъ, а верхній перстъ съ среднимъ совокупивъ, простеръ и мало пригнувъ, и прочая. Здѣ же инако, а не тако глаголютъ, сиче: три персты равно имѣя вкупѣ по образу тройческому, и прочая; ниже: тако и тѣмъ тремъ перстомъ указъ; два перста имѣти наклоненна, а не простерта, и прочая. И по вышеписанному быти подобаетъ верхнему простерту, а среднему мало наклоненну. А по сему, еже три персты

равно имѣя вкупѣ, а два перста имѣти наклоненна, а не простерта, то по сему не иначе имать быти, точію по древнему преданію святыхъ Апостолъ и восточныя церкви, якоже издревле держаше и нынѣ держитъ: три первые персты равно имѣти вкупѣ по образу тройческому, а два послѣдніе персты имѣти наклонена, а не простерта. Тако издревле апостольское сіе преданіе неписьменное въ восточнѣй церкви содержашеся и нынѣ содержится неизмѣнно. А еже отцы сего собора симъ соборнымъ дѣяніемъ утверждали благословляти всему священному чину двумя персты, и лице свое и перси знаменати, и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ учити повелѣли, чтобы двумя же персты лице свое и перси знаменали — и сіе ихъ неразумное повелѣніе и нововводное преданіе, за неправыя свидѣтельства, имиже они утверждалися о двоеперстномъ сложеніи, отъ восточныя церкви не пріято и всячески отвержено, да и того ради, что они таковое нововводное ученіе утверждали безъ согласія святѣйшихъ восточныхъ четырехъ патріарховъ, въ то время и потомъ бываемыхъ. А восточные святѣйшіе православные патріархи отъ того времени, въ неже соборъ сей былъ, и до сего времени обрѣтающіися, ни единъ сему собору не согласуются, но и всячески отмѣщаютъ. Аще же бы они были сему собору согласны, то бы его утвердили своихъ рукъ подписаніемъ. Но что глаголю: восточныя патріархи не согласуютъ? — но ни наши Московскіе патріархи не согласуются же сему собору, ниже Іовъ, ниже Гермогенъ, ниже Филаретъ, ниже Іоасафъ, ниже по сихъ прочіи. Аще бы были согласны, то бы утвердили соборъ сей своихъ рукъ подписаніемъ; но сего никако не обрѣтается. Зри, возлюбленне испытателю и истины любителю, — кто сей соборъ утвердилъ? — кій патріархъ? Константинопольскій ли? никако. Антіохійскій ли? ниже сей восхотѣ. Александрійскій ли? но и сей никогда же; Іерусалимскій ли? нимало; Московскій ли? но ни единъ никогда же. То посему како будетъ соборъ сей твердъ? Глаголетъ Іоаннъ Дама-

скинъ: «Соборъ убо есть сей, егда пять патріарховъ утвердятъ едину вѣру и едино слово. Аще ли отъ нихъ поне единъ оскудѣтъ, или не покорится собору, то соборъ той нѣсть соборъ, но сонмище и раздоръ суетенъ и непокоривъ». А сему собору ни единъ, ниже два противятся, но и вси православные патріархи восточные и Московскіе всячески не согласуются, и не приѣмлютъ его въ согласіе: то како будетъ соборъ сей въ соборъ? Воистину, по оному вышереченному свидѣтельству святаго Іоанна Дамаскина, соборъ сей нѣсть соборъ. Тако же о семъ соборѣ речено и въ соборномъ дѣяніи, егда былъ соборъ въ лѣто отъ сотворенія міра 7175-е, сиче глаголюще: «Соборъ, иже бысть при благочестивомъ великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи самодержцѣ отъ Макарія митрополита Московскаго, и что писаша о знаменіи честнаго креста, сирѣчь о сложеніи двою перстовъ и о сугубѣй аллилуіи и о прочемъ, еже писано неразумно, простотою и невѣжествомъ, въ книзѣ Стоглавѣ, и клятву юже безъ разсужденія и не праведно положиша, мы православніи патріархи, Паисій папа и патріархъ Александрійскій и судія вселеннѣй, и Макарій патріархъ Антиохійскій и всего Востока, Іоасафъ патріархъ Московскій и всея Россіи, и весь освященный соборъ тую неправедную и безразумную клятву Макаріеву и того собора разрѣшаемъ и разрушаемъ, и той соборъ не въ соборъ и клятву не въ клятву и ни во что же вѣняемъ, яко же и не бысть: зане той Макарій митрополитъ, и иже съ нимъ, мудрствоваша невѣжествомъ своимъ безразумно, якоже восхотѣша, сами собою, не согласяся съ греческими и древними харатейными книгами, ниже со вселенскими святѣйшими патріархи о томъ совѣтоваша, и ниже совопросишася съ ними».

Вопросъ.

Благодарю тя, извѣстителю истины, яко повѣдалъ ми еси истину о соборѣ, что былъ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, и о неизвѣстномъ Θεодоритѣ и о Мелетіи, яко

сими всѣми нѣціи отъ невѣдѣнія о двуперстномъ сложеніи утверждаются; обаче азъ уразумѣхъ, яко туне и всуе утверждаются сицевымъ нетвердымъ, паче же реку лживымъ и неправеднымъ утвержденіемъ. Но паки молю и паки прошу: о семъ же нововводномъ двоеперстномъ сложеніи къ воображенію креста на лицѣ и персѣхъ нѣціи приводятъ во свидѣтельство Максима Грека, Петра Дамаскина и обрѣтающееся въ древнихъ харатейныхъ книгахъ, писано лѣтъ за двѣсти и за триста, — и о семъ, молю, да повѣдаеши ми истину, якоже и о прежде вопросимомъ повѣдалъ ми еси, да и о семъ, аще ли есть правда, аще ли неправда, уразумѣю и азъ.

Отвѣтъ.

Не дивися, ниже усумнѣвайся, возлюбленне, аще и слышиши приводящихъ во свидѣтельство двоеперстнаго сложенія Максима Грека. Сіе не есть истина. Преподобный Максимъ Грекъ воображати крестъ на лицѣ и персѣхъ двѣма перстома нигдѣ не повелѣваетъ, ниже писа о семъ. Но аще и въ его книгѣ обрѣтается повелѣніе о сложеніи двухъ перстовъ на знаменіе честнаго креста, обаче не онъ тако писалъ, но нѣкій иной таковое повелѣніе подъ его именемъ написалъ, хотя таковое нововводное повелѣніе утвердити именемъ преподобнаго Максима Грека. Сей же, или инъ подобенъ ему, написалъ въ 27 словѣхъ отрицая трижды глаголати аллилуіа, а четвертое — слава Тебѣ Боже, повелѣвая же дващи глаголати, а въ третіе слава Тебѣ Боже. А приводитъ во свидѣтельство Игнатія Богоносца, будто ему ангелы предано подважды глаголати аллилуіа, а третіе — слава Тебѣ Боже. Зри, возлюбленне, лживое и неправедное подъ именемъ преподобнаго Максима Грека свидѣтельство о Игнатіи Богоносцѣ. Игнатій Богоносецъ нигдѣ о двогубой аллилуіи не писалъ, и отъ ангелъ таковаго преданія не пріимывалъ. И писатель житія его о сугубой аллилуіи не воспоминаетъ же. А аще хоцещи увѣдати лжу со истиною, то

прочитай все житіе Святаго Игнатія, Декабря въ 8 день. Обаче и тутъ не обрящещи таковаго преданія, еже бы дващи глаголати аллилуія, а въ третіе — слава Тебѣ Боже. Еще въ томъ же 27 словѣ сказуетъ, чесо ради воспѣто четырижды аллилуія въ Апокалипсисѣ, сице глаголя: «Разумѣйте убо прилежно, яко въ божественномъ Апокалипсѣ сего ради четырищи воспѣто бысть аллуія, елма же три тамо чиновѣ видятся возсылающе Вышнему хвалу, о немже нечестивый градъ Вавилонъ великій огнемъ опепели и до конца истребилъ, и первый чинъ поющихъ, иже глаголется гласъ великій на небеси народа глаголющаго аллилуія, начало пѣнію сіе сотвори, тожде и конецъ, еже и второе глаголется во Апокалипси аллилуія; а третіе аллилуія вторый чинъ поющихъ поетъ, сіи суть двадцать и четыре старцы и яже о владычномъ престолѣ четыре четверообразны животны; а четвертое аллилуія третій чинъ поющихъ глаголетъ, иже именуется гласъ народа великаго, аки гласъ водъ многихъ. И первый убо чинъ славословитъ высшія, о немже отмщеніе сотворилъ есть рабомъ своимъ избіеннымъ его ради, истребилъ до конца градъ нечестивыхъ; второй же чинъ поклонившеся сѣдѣщему на престолѣ запечатлѣетъ пѣніе перваго чина тѣмъ: аминь, аллилуія. Третій чинъ возглашаетъ четвертое аллилуія, о немже истребленомъ бывшимъ нечестивымъ воцарится Господь Богъ Вседержитель».

Толкованіе. Зри, испытателю истины, неправаго сего разумѣнія, паче же рещи противнаго противу Іоанна Богослова и противу Андрея архіепископа Кессаріи Каппадокійскія. Въ Апокалипсисѣ святой Іоаннъ Богословъ въ 19 главѣ не сказуетъ ни перваго, ни втораго, ни третьяго чина, иже пѣша аллилуія; и Андрей святой, толкуя Апокалипсисъ, не сказуетъ же чиновъ ни перваго, ни втораго, ни третьяго, но убо въ Апокалипсисѣ сице пишетъ:

Сущее. И по сихъ слышахъ гласъ народа многа на небеси глаголющихъ: аллилуія, спасеніе и слава (и честь) и сила (Господу Богу нашему): яко истины и праведни

суди Его: яко осуди блудницу великую, яже растли землю блудомъ своимъ, и отмстилъ есть кровь рабовъ своихъ отъ рукъ ея. И вторицею рѣша аллилуїя, и дымъ (ея) восходитъ въ вѣки вѣковъ. И падоша двадесять четыре старѣйшіи и четыре животная, и поклонишася Богу сѣдѣщему на престолѣ, глаголюще: аминь, аллилуїя.

Толкованіе святаго Андрея на сія вышереченная словеса: «Аллилуїя убо божественную пѣснь знаменуетъ, а аминь воистину, или да будетъ, яже, глаголетъ, яко общее отъ ангельскихъ же силъ и отъ равноангельныхъ чловѣковъ Богу троичне приносится за трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа единственное Божество, яко и кровь рабовъ своихъ отъ руки Вавилони отмстилъ есть и жителей его чрезъ мученіе благодѣтельствова, пресѣченіе грѣха содѣлавъ. А яко восходитъ дымъ града въ вѣки вѣковъ, (скажетъ) непрестающее нашедшихъ нанъ мукъ, или яко частиѣ казни пріять, мѣриѣ убо, вѣчнѣ же обаче въ будущемъ мученъ будетъ».

Оле буйства, оле дерзости, оле противленія такового, дерзнутаго противу таковыхъ свѣтилъ великихъ, противу Іоанна Богослова и Андрея святаго! Іоаннъ святой глаголетъ: «и по сихъ слышахъ гласъ народа многа, на небеси глаголющихъ аллилуїя», и прочая; и паки глаголетъ: «и вторицею рѣша аллилуїя»; и паки глаголетъ: «и поклонишася Богу, сѣдѣщему на престолѣ, глаголюще: аминь, аллилуїя». И о семъ добрѣ разсуди, возлюбленне испытателю, въ вышеписанныхъ, колико воспѣша аллилуїя и кто воспѣлъ,— первый ли чинъ? Воспѣша убо аллилуїя трижды не первый чинъ, ниже второй, но вси ангельская силы и равны ангеломъ чловѣки, славяще Святую Троицу, по свидѣтельству святаго Андрея архіепископа Неокесарійскаго, сице глаголющаго: «яже глаголетъ яко общее отъ ангельскихъ же силъ и равноангельныхъ чловѣковъ Богу троичнѣ приносятся за трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа единственное Божество». Зри, возлюбленне, трижды воспѣто аллилуїя тремъ ипостасямъ за

трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа единственное Божество.

Вопросъ.

Чтоже трисобственное трехъ ипостасей Отца и Сына и Святаго Духа, и что единственное Божество?

Отвѣтъ.

По Кириллу Александрійскому особно убо есть Отцу нерожденіе, Сыну же рожденіе, Духу Святому исхожденіе, обще же имъ божество и царство. И сія вся, возлюбленне, предложихъ ти о воспѣтой трижды аллилуія, — ни отъ перваго, ниже отъ втораго чина пѣто, но обще отъ ангельскихъ же силъ и отъ равноангельныхъ человѣкъ. А о четвертой аллилуіи еще ти доздѣ не глаголахъ, но убо отздѣ слыши, испытателю, и о четвертой аллилуіи, како воспѣто бысть и отъ кого. Аще и глаголетъ въ книгѣ преподобнаго Максима Грека оный, иже подъ именемъ преподобнаго укрывается лестно, въ 27 словѣхъ сице о четвертой аллилуія рекъ: «третій же возглашаетъ четвертое аллилуія, о немже истребленнымъ бывшимъ нечестивымъ, воцарится Господь Богъ Вседержитель». Здѣ прилежно разсуди правду отъ неправды, како неизвѣстный оный сказуетъ, яко бы то четвертое аллилуія пѣто отъ третьяго чина. Тако ли видѣ и слыша Іоаннъ святыи въ Апокалипсисѣ? тако ли толкуетъ Андрей святыи о четвертой аллилуія? Разумѣвай, возлюбленне, яко глаголетъ Іоаннъ святыи о четвертой аллилуія, како воспѣто бысть, сице:

Сущее. Изыде гласъ отъ престола глаголющій: хвалите Бога нашего вси раби Его и боящіися Его, маліи и велиціи.

Толкованіе. Престолъ же Божій суть Херувими и Серафими, отъ нихже повелѣно бываетъ, да воспѣвають Его не точію велицы, но и мали во исправленіи каждо по мѣрѣ своя силы. Мню же и сущіи нынѣ маліи возрастомъ и несовершенніи младенцы (умирающіи), велицы воскреснувше Великодѣлателя воспоютъ.

Сущее. И слысахъ гласъ народа многа, яко гласъ водъ

многихъ и яко гласъ громовъ крѣпкихъ, глаголющій: аллилуія, яко воцарися Господь Богъ нашъ Вседержитель. Радуймся и веселимся, и дадимъ славу Ему, яко прииде бракъ агнчій.

Толкованіе. Гласъ же народа и многихъ водъ и громовъ являетъ пресловущее въ пѣснословіи всѣхъ ангельскихъ и небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, яже нѣціи воды разумѣша, сущія превыше небесъ, съ нимиже и всяческое преподобныхъ составленіе же и исполненіе славословить Создавшаго. Воцарижеся Господь Іисусъ Христосъ, имиже естественнѣ яко Создатель владычествуетъ, надъ всѣми, чрезъ челоуѣколюбіе воцарився, или по умному присвсенію, или по области царствуетъ и судія подобающій. Бракъ же Агнчій церковное ко Христу глаголетъ совокупленіе и смѣшеніе, егоже строители божественіи быша Апостоли, чрезъ нихже ей же обрученіе дадеся духовное, яко воспріимлющей тогда лицомъ къ лицу чистое и святое его смѣшеніе.

Зри здѣ прилежно въ вышеписанномъ толкованіи святаго Андрея, согласно ли онъ, иже подъ именемъ преподобнаго Максима Грека лестно укрывается, въ 27 словъ сказуетъ, будто четвертую аллилуія третій чинъ пѣлъ въ Апокалипсисѣ. Ни убо, — не тако, возлюбленне испытателю, не тако; но лжа сіе и лукавствіе, паче же рещи суемудріе и противленіе противу Святому Духу, иже отрыгну усты святаго Андрея. Андрей святой не рече: отъ третьяго чина четвертое аллилуія пѣто. Но слыши яже глаголетъ: «Гласъ же народа и многихъ водъ являетъ пресловущее въ пѣснословіи всѣхъ ангельскихъ и небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, съ нимиже и всяческое преподобныхъ составленіе же и исполненіе славословить Создавшаго». Разумѣвай убо, — пѣто четыре аллилуія не отъ третьяго чина, но отъ всѣхъ ангельскихъ небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, съ нимиже и всяческое преподобныхъ составленіе и исполненіе славословить Создавшаго. Еще же той, иже подъ именемъ

преподобнаго Максима Грека лживо укрывается, въ томъ же своемъ 27 словѣ сиче рекъ: «къ симъ же и оно прїимите прилежно, яко тамо кїйждо чинъ единою припѣваетъ еже аллилуїя, а не дважды, ниже трижды, зане единъ есть Богъ, Святая Троица, и якоже единымъ поклоненіемъ покланяема бываетъ, сиче и единою аллилуїя словословится». Паки здѣ разумно разсмотри, испытателю, яко не точію святымъ Іоанну Богослову и Андрею противится и не согласуется, но и самъ съ собою противится и не согласуется. Прежде рекъ о Божественнѣй аллилуїя, якобы въ Апокалипсисѣ пѣто первое и второе аллилуїя отъ перваго чина, а третіе аллилуїя пѣто отъ втораго чина, а четвертое аллилуїя пѣто отъ третьяго чина. Здѣ же не тако уже, но инако сказуетъ, сиче рекъ: «ксимъ же и оно прїимите прилежно, яко тамо кїйждо чинъ единою припѣваетъ еже аллилуїя, а не дважды, не трижды». Зри, — испытателю, аще тріе чиновъ, по его сказанію, поединожды воспѣли, тако будетъ въ Апокалипсисѣ аллилуїя точію трижды воспѣто, а не четырежды; а самъ же оный прежде исповѣда, яко воспѣто четырежды, а не трижды оными словеса, ихже рекъ сиче: а третію аллилуїя второй чинъ воспѣлъ, а четвертую аллилуїя воспѣлъ третій чинъ. Зри, испытателю, — аще тріе чиновъ воспѣли по единожды, то чесо ради воспоминаетъ четвертую аллилуїя, отъ третьяго чина, по его же сказанію, воспѣтую? Но убо святая восточная церковь и вси святїи вселенныя учителіе ни единъ не мудрствуетъ тако, ежебы въ Апокалипсисѣ пѣто отъ тріехъ чиновъ трижды, а не четырежды аллилуїя, но вси, якоже Іоаннъ святой видѣ и слыша и якоже Андрей Святой толкуетъ словеса она, тако мудрствуютъ. Іоаннъ святой сиче сказуетъ: «и по сихъ слыша гласъ народа многа на небеси, глаголющихъ аллилуїя», и прочая, «и вторицею рѣша аллилуїя», и прочая; и паки глаголетъ: «и падоша двадесять четыре старѣйшіи и четыре животная Богу сѣдѣщему на престолѣ, глаголюще: аминь, аллилуїя». Се, испытателю, разумѣй, —

воспѣто трижды, но не сказуетъ Іоаннъ святой, отъ перваго, или отъ втораго чину трикратное аллилуія. Слыши и разумѣй, како и Андрей святой толкуетъ трикратное аллилуія, и что воспѣлъ не первый чинъ, ниже второй чинъ, но обще ангельскихъ же силъ и равноангельныхъ челоуковъ Богу троичнѣ приносится за трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа, единственное Божество. Зри, испытателю возлюбленнѣйшій, трижды воспѣто аллилуія во славу трехъ Божественныхъ ипостасей. Разумѣй же и о четвертой аллилуія, кто его воспѣлъ, — третій ли чинъ? Никако убо, никако; но зри, како глаголетъ Іоаннъ святой: и слышалъ гласъ народа многа, яко гласъ многихъ водъ, яко гласъ громовъ крѣпкихъ, глаголющій: аллилуія, яко воцарися Господь нашъ Вседержитель, радуимся и веселимся и дадимъ славу Ему, яко прииде бракъ агнчій. Зри, не третій чинъ сказуетъ Іоаннъ святой, но гласъ народа многаго, и гласъ водъ многихъ и гласъ громовъ крѣпкихъ четвертую аллилуія воспѣли. Зри, возлюбленне, въ книгѣ преподобнаго Максима Грека подъ его именемъ таковую лжу и поразумѣй, Максимъ ли таковую неправду составилъ противу святыя восточныя церкви и противу святыхъ. Никако, возлюбленне, никако. Преподобный Максимъ Грекъ и насъ остерегая, како писанія пріимати не безъ разсмотрѣнія, сице пишетъ въ своей книгѣ, въ 10 словѣ на Афродитіана: «Аще не по всему согласуютъ съ богодухновенными писаніи яже отъ нѣкихъ писуемыя книги, отринуты и гнушатыя ихъ подобаетъ, аки хульныхъ и скверныхъ». Въ томъ же словѣ ниже сице пишетъ: «Да внимаемъ себѣ прилежно, Господа ради, и не безъ искуса вѣруемъ, аще по всему согласуютъ апостольскимъ и пророческимъ ученіемъ, аще ли по чесому разликують, да не пріемлетъ я, но да отвержемъ отъ себе, яко лукаваго бѣса плевель, сѣянныхъ посредѣ пшеницы благовѣрія на прельщеніе и на погибель душамъ нашимъ». Зри, возлюбленне, koliko опасно преподобный Максимъ пріимати писанія повелѣваетъ, аще не противны пророческимъ и апостольскимъ,

аще ли же противны и по чесому не согласуются, таковыхъ всяко повелѣваетъ гнушати и не пріимати. А оный, иже подъ его именемъ укрывается, всяко святому Апостолу Іоанну Богослову противенъ и не согласуется яже въ Апокалипсисѣ о Божественнѣй аллилуія писаннымъ; такожде и святому Андрею Кессарійскому всяко противенъ и нимало согласуется же; но не точію святымъ противится, но уже и самъ съ собою не согласуется: то како таковому льстецу кто отъ православныхъ внимати будутъ? А о сложеніи перстовъ на знаменіе честнаго креста, ежебы знаменатися двумя персты, преподобный Максимъ Грекъ не писалъ. Аще же и привнесе кто подъ именемъ преподобнаго Максима Грека таковое противное повелѣніе о сложеніи перстовъ на знаменіе честнаго креста, обаче не двумя персты, но просто лежитъ толкованіе о всѣхъ пяти перстахъ; а еже бы двумя персты креститися, таковаго ту повелѣнія нѣту и не писано; но написано подъ именемъ преподобнаго Максима Грека сице: «Совокупленіемъ бо тріехъ перстовъ, сирѣчь пальца и еже отъ средняго и малаго, тайну исповѣдуемъ Богоначальныхъ тріехъ ипостасей, Отца и Сына и Святаго Духа; протяженіемъ же долгаго и средняго — сшедшася два естества во Христѣ, сирѣчь самого Спаса Христа исповѣдуемъ совершенна чловѣка во двою существу и естеству вѣруемаго и познаваемаго. Положеніемъ же персть на челѣ исповѣдуемъ яко отъ Бога и Отца родися, якоже и наше слово отъ ума происходитъ». Зри, возлюбленне, прилежно, яко не рече: положеніемъ же двухъ персть на челѣ, но просто: положеніемъ персть на челѣ, — а которыхъ персть, трехъ ли, о нихже прежде реклъ, или двухъ, ихже послѣди воспоминаулъ, или всѣхъ пяти, — о семъ всяко умолчано. И ты, возлюбленне, не всякому духу вѣруй, но испытай самъ собою, аще ли правда, аще неправда; и первое взыщи кто отъ святыхъ отецъ тако повелѣваетъ, ежебы двумя персты, указательнымъ и среднимъ, знаменатися, или кій соборъ утверди, и аще въ тѣхъ книгахъ ни

имени коего святаго, ни соборнаго повелѣнія нѣту и не обрящещи, то како будемъ таковому ученію внимати и неизвѣстному преданію вѣрити, еже знаменатися двумя персты?...¹⁾

..... И по сихъ изъясляетъ, глаголя, премудрый старецъ (Максимъ Грекъ): «На едина убо отсюда досада прибудеть преподобнѣйшимъ чудотворцемъ русскимъ исправленіемъ книжнымъ». Но никтоже тогда внимаше ему, презрѣвъ бо быаше всѣми, яко сущій развратникъ святаго писанія, пребысть бо въ заточеніи 33 (года) и скончася о Бозѣ въ лѣто 7064 г. Священныя же книги не исправлены пребыша якоже и прежде. О нихъ же весьма печаловашеся благовѣрный царь Іоаннъ Васильевичъ, сынъ благовѣрнаго князя Василія Ивановича (при немже быаше преп. Максимъ Грекъ), и Божіяго суда трепеташе. А на соборѣ въ царство его бывшемъ²⁾ преосвященному митрополиту Макарію сие глаголаше: «Божественныя книги писцы пишутъ (у насъ) съ неправиленныхъ переводовъ, а написавъ не правятъ же, опись къ описи прибываетъ и недописи. А четцы не по правымъ тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтутъ и поютъ, и учатся, и пишутъ съ нихъ. Что о семъ небреженіи и о великомъ нашемъ нерадѣніи отъ Бога будетъ по Божественнымъ правиломъ?» И о семъ убо отвѣтъ соборный ко благочестивому государю и уложение о исправленіи книжномъ положися сие³⁾: «Протопопомъ и старѣйшимъ священникомъ и избраннымъ священникомъ со всѣми священники въ коемждо градѣ во

1) Засимъ въ сочиненіи очевидный пропускъ, — идетъ рѣчь уже о книжныхъ исправленіяхъ, и именно приводятся длинныя выписки изъ 11-го и 12-го сл. Максима Грека, заимствованныя, какъ можно полагать, изъ предисловія къ Іосифовской Грамматикѣ. Мы не печатаемъ эти выписки, такъ какъ они удобно могутъ быть прочитаны въ этомъ «Предисловіи», недавно изданномъ Братствомъ св. Петра митрополита (см. л. 19 об. — 33 об.), а приводимъ только заключительныя слова Максима.

2) На полѣ: Соборъ въ лѣто 7059. Стоглавъ, вопросъ 5.

3) Стоглавъ гл. 28.

всѣхъ святыхъ церквахъ дозирати святыхъ иконъ и священныхъ сосудовъ, антиминсовъ, дозирати же и священныхъ книгъ, святыхъ Евангелій и Апостолы, и прочихъ святыхъ книгъ, ихже соборная церковь приѣмлетъ. И которыя будутъ святые иконы состарѣлися, и имъ тѣхъ велѣти иконникомъ починивати. А которыя будутъ святые книги, и Евангелія, и Псалтири и прочія книги, въ коейждо суть церкви обрящете не исправлены и описливы, и вы бы тѣ святые книги исправили соборнѣ, занеже священная правила о томъ запрещаютъ и не повелѣваютъ неисправленныхъ книгъ въ церковь вносить, ниже по нихъ пѣти». «Такожде которыя писцы по градомъ книги пишутъ, и вы бы имъ велѣли писати съ добрыхъ переводовъ, да написавъ правила. А который писецъ, написавъ книгу, продаетъ не правивъ, и вы бы тѣмъ возбраняли съ великимъ запрещеніемъ. А кто у него неисправленную книгу купитъ, и вы бы потомужъ возбраняли съ великимъ же запрещеніемъ, чтобы впредь такъ не творили. А впредь таковыи обличени будутъ, продавецъ и купецъ, и вы бы тѣ книги имали даромъ, безъ всякаго зазора, да исправивъ отдавали въ церковь, которыя будутъ книгами скудны, да видячи таковая вашимъ бжеженіемъ и прочіи страхъ примутъ». Доздѣ сіе уложеніе.

Толико бо тогда сильни быша священники они во исправленіи книжномъ, яко не токмо свѣдѣша, что есть правописаніе, но токмо едва свѣдѣша и писанная читати, яко о семъ сей же соборъ свидѣтельствуєтъ сие: «О ставленникахъ хотящихъ въ діаконы ставитися. А грамотѣ мало умѣють. И святителемъ поставити, ино противъ священнымъ правиломъ; а не поставити, ино святые церкви безъ пѣнія будутъ, а православныя христіане учнутъ безъ покаянія умирати. Да о томъ ихъ святители истязуютъ съ великимъ запрещеніемъ, почему мало умѣють грамотѣ; и они говорятъ: мы де учились у своихъ отцевъ, или у своихъ мастеровъ, а индѣ де намъ учиться негдѣ; сколько отцы наши и мастера умѣють, потому и насъ

учать. А отцы ихъ и мастера ихъ и сами потомужъ мало умѣютъ и силы въ божественномъ писаніи не знаютъ». И сія убо доздѣ.

Исправленіе же книжное есть дѣло высокое и пречестное, и токмо великоученымъ человѣкомъ касается, якоже о семъ свидѣтельствуєтъ старецъ Силуанъ, ученикъ инока Максима Грека, иже добрѣ извыкъ греческому языку и грамматикѣ. И сей написа въ предисловіи Матѳея, занеже онъ сія книги бѣ переводя отъ греческаго языка на славянскій, — и сей сице рече: «И да помышляемъ, яко и азъ человѣкъ нѣсмь грекъ и оттуду, но здѣшія персти и русинъ, якоже и прочіи ненаказаніи. Вѣмъ бо, вѣмъ многихъ отъ тщеславія въ таково безуміе пришедшихъ, яко не вѣдѣти ничесого грамматическаго устроенія, ниже родовъ, ниже временъ, ниже окончаній и прочихъ таковыхъ, яже изложиша премудрѣйшіи учителя, таже съ таковымъ, неразуміемъ шатающихся преллагати неудобъ разумная и исправляти, да не реку сопротивная творити, ихже бѣду вѣсте вси, иже писаніе прочитающіи». Сими убо словесы мудрый старецъ явно показа, яко съ таковыми справщиками святое писаніе древле развратися, понеже послѣди вси святѣйшіе патріархи Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ, Іосифъ, елико могоша, единъ по единѣмъ правиша книги, якоже о семъ свидѣлствуютъ предисловія Филаретовскаго и Іоасафовскаго Требника. Святѣйшій же Іоасафъ патріархъ въ предисловіи на книгу Трефолой, четвертую часть, си есть Минею избранную, яже обрѣтается на три мѣсяцы — іюнь, іюль и августъ, яже напечатана въ лѣто 7140, повѣствуєтъ о рукописанныхъ оныхъ книгахъ, каковы прежде быша, и въ которое время начашася печатныя книги быти въ Москвѣ, сице о семъ глаголя: «И прежде убо много лѣтъ писовахуся книги письменными начертанми, но не до конца было лѣпо таковое изображеніе, и не бѣ мощно слову Божію прямо исправлятися, и всякому умѣющему божественная писанія въ церкви Божіей не несмутно пѣти и глаголати. Сего

ради его же Божественнымъ смотрѣніемъ вся благая содѣваются и лучшее отъ худшаго избирается. Начашася книги быти печатнымъ изображеніемъ въ лѣто благочестиваго царя Іоанна Васильевича всея Россіи, иже седмынадесять степень отъ великаго князя Владиміра, а отъ созданія міра въ первомъ стѣ лѣтъ осьмья тысячи царствовавшему ему. При немъ нѣкіи хитріи мастера явишася печатному сему дѣлу, званіемъ Іоанъ Діаконъ, да Мстиславецъ, и отъ того убо времени, отъ 61 году осьмья тысящи, начашася быти печатныя книги, и поиде книжное исправленіе въ Русстѣй нашей земли, и многи книги напечатаны быша даже до лѣтъ внука его, сего государя нашего царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи самодержца. При немъ же государѣ наипаче многое число обрѣтеся печатнаго дѣла книгъ разными имени, о нихже не у время сказали. И еще не удовлися тѣмъ церковь Божія къ своему исполненію, много убо требуетъ къ своему украшенію». Доздѣ предисловіе.

И сія свидѣтельства отъ рукописныхъ древнихъ книгъ, отъ книги Максима Грека, 11 и 12 главы, и отъ Стоглава, 5-го царскаго вопроса, и отъ главъ 25, 27, 28 того же Стоглава, и отъ старопечатныхъ книгъ Филаретовскаго и Іосафовскаго Требниковъ и Трефолоя, непщую достовѣрна быти умъ здравъ имущему. Здѣ же ми прииде время объявити любви твоей о разгласіи старопечатныхъ книгъ, иже печатаны быша при святѣйшихъ патріарсѣхъ Іовѣ, Филаретѣ, Іосафѣ и Іосифѣ. Въ рукописныхъ убо книгахъ обрѣтающееся разногласіе есть имовѣрно, понеже переписка безъ погрѣшенія не можетъ быти; въ старопечатныхъ же книгахъ обрѣтающееся разгласіе всякому усумнительно. Сумнѣваяйся же о семъ отсюду да познаетъ праведнѣйшую вину, еяже ради разгласуются старопечатныя книги. Познавъ же ю истинно, можетъ разрѣшити свое сумнѣніе и вѣренъ быти о семъ. Аще убо и по вышеписанному оному въ Трефолои свидѣтельству, начало пріяша печататися книги Іоанномъ діакономъ и

Петромъ Мстиславцемъ, обаче оныя заведенныя книги въ совершенство тогда не произведоша нѣкихъ ради крамолъ, тогда случившихся, междоусобныхъ браней, ихже умирая святой Филиппъ митрополитъ пострада даже до смерти. Послѣди же не скоро книги въ печать произыдоша, якоже отсюду вѣдомо есть. Заведеса бо печать въ лѣто 7061 еще при преосвященномъ Макаріи митрополитѣ, понеже Макарій митрополитъ преставися въ лѣта 7063. По Макаріи же бысть Аѳанасій, таже святой Филиппъ, прозываемый Колычевъ, и по немъ Кириллъ, таже Антоній, а по немъ Діонисій, иже посвятилъ Іова во епископы во градъ Коломну въ лѣто 7089. Все бо сіи митрополиты въ 34 лѣта преидоша, а книгъ печатныхъ въ лѣта архіереяства ихъ не обрѣтается. По Діонисіѣ же митрополитѣ возведенъ на престолъ Россійскія митрополіи Іовъ, Коломенскій епископъ, иже и первый патріархъ въ Москвѣ бытъ. Посвященъ же въ патріархи вселенскимъ Кѹръ Іереміею, патріархомъ Царя-Града, въ лѣто 7097, въ царство благочестиваго царя Θεодора Іоанновича, иже осмой надесять степень отъ князя Владиміра. При семъ убо государѣ нѣсколько книгъ напечатано бысть, таже и по немъ, въ царство Бориса Годунова. Служебникъ Іова патріарха печатанъ въ лѣто 7110-е; въ справщикахъ же тогда бысть нѣкто Андроникъ Тимоѳеевъ. Послѣди же сего паки не печаташася книги даже до царства Михаила Θεодоровича, понеже Божіимъ попущеніемъ воста на царя Бориса окаянный разстрига, называйся царевичемъ Дмитріемъ, и тако всю Россію смути, царь же Борисъ печалію, или отравою уморилъ себе (якоже отъ нѣкихъ повѣствуется), и тако живота и царства лишился. Сынъ же сего царя Бориса — Θεодоръ Борисовичъ токмо два мѣсяца царствовалъ, таже и съ матерію своею горькою смертію живота лишенъ бысть, повелѣніемъ бо растригинымъ на древѣ повѣшенъ бысть. Посихъ же и святѣйшій Іовъ патріархъ безчестно изгнанъ бысть съ престола своего, вмѣсто же его неправильно взыде на патріаршескій пре-

столъ Рязанскій епископъ Игнатій, единомысленникъ разстригинъ; но вскорѣ злый разстрига злѣ и погибъ: токмо бо 11 мѣсяцевъ пребысть на царствѣ. По немъ воспріять царство князь Василій Іоановичъ Шуйскій, и абіе Игнатій патріархъ, яко неправильный, сведенъ бысть подъ началъ въ Чудовъ монастырь; вмѣсто же него возведенъ бысть святѣйшій Гермогенъ патріархъ, понеже отемнѣша очеса святѣйшему Іову патріарху. Царь же Василій (Богу тако изволшу) не возможе въ мирѣ царствовать крамольниковъ ради, тогда бывшихъ, отъ нихже по четырехъ лѣтѣхъ царства своего нуждою постриженъ бысть, и яко плѣнникъ въ польскую землю заведенъ, нужною смертію скончася въ темницѣ. Поляки же, грѣхъ нашихъ ради, царствующій градъ Москву лестію пріяша и всѣхъ благихъ оную обнажиша, церковныхъ (глаголю) и царскихъ сокровищъ, и людей всякаго чина имѣнія разграбиша, многихъ же мечемъ избиша, иныхъ же плѣниша, святѣйшаго же Гермогена патріарха въ темницѣ голодомъ умориша, и иная безчисленная злая содѣлаша. Но премилостивый человекъ-колюбецъ Богъ, наказуя наказа тогда отецъ нашихъ, погибели же всеконечнѣй не предаде, и возда беззаконнымъ полякомъ седмерицею въ нѣдро ихъ: охрабри бо сердца воеводъ російскихъ, иже, собравшеся, на главу поразиша ихъ и царствующій градъ Москву пріяша. Таже общимъ совѣтомъ всего Російскаго народа избранъ бысть государемъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, сродникъ государя царя Ѳеодора Іоанновича всея Россіи, и царскимъ вѣнцемъ вѣнчанъ бысть въ лѣто 7120-е. И посемъ, миру въ поляки бывшу, свободждаются изъ Польши, яко плѣнники, многіе бояре московскіе, съ ними же и преосвященный архіепископъ Ростовскій Филаретъ Никитичъ, отецъ родный государя царя Михаила Ѳеодоровича, и по малѣ времени на патріаршескій престолъ возведенъ бысть святѣйшимъ вселенскимъ патріархомъ куръ Ѳеофаномъ. И тако солнце мира паки возсія на святую церковь. Пріемъ бо паству словесныхъ овецъ, святѣйшій Филаретъ патріархъ абіе

о пищи духовнѣй овцамъ промышляетъ: видѣ бо оскудѣніе святыхъ книгъ въ Божіихъ церквахъ, мало бо зѣло тогда печатныхъ бысть, но писанныя разгласныя книги обрѣтахуся повсюду; неправо же исправлены вмѣнишася ему и печатныя книги, елико обрѣтошася тогда. Сего ради Филаретъ патріархъ со благочестивымъ государемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ повелѣша отъ градовъ книги харатейныя добрыхъ переводовъ собирать, и съ тѣхъ печатати. И тако исполниста святыя церкви священными печатными книгами.

Аще же кто речетъ отъ усумнѣнія своего сице: почему же есть вѣдомо, яко недовѣрны были печатныя книги при святѣйшемъ патріархѣ Іовѣ послѣди его бывшему святѣйшему патріарху Филарету? — и той да разрѣшаетъ свое усумнѣніе здравымъ разсужденіемъ. Аще бы первіи они справщики искусни были греческаго языка и правили бы печатныя книги съ греческихъ книгъ, яко же и Максимъ Грекъ, то не бы святѣйшій Филаретъ патріархъ съ благочестивымъ государемъ повелѣли книги правити съ древнихъ харатейныхъ переводовъ, но противу бы оныхъ печатныхъ книгъ и печатати велѣли, яко же о семъ свидѣтельствуютъ свѣтло-положенная предисловія въ Филаретовскихъ печатныхъ книгахъ, отъ нихъ же едино предсловіе изъ Требника Филаретовскаго, печатнаго влѣто 7132-е, увѣренія ради сумнѣвающагося о семъ вкратцѣ предлагаю, егоже начало: «Благословеніемъ Бога Отца» и прочая. Таже о семъ объявлено, чесо ради правленіе сотворено бысть во святыхъ книгахъ: «Слышавше бо благочестивѣйшіи пастыріе они, Богомъ вѣнчанный царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и отецъ его святѣйшій Филаретъ патріархъ, много нѣкое и преизлишно въ божественныхъ писаніихъ разгласіе, еже и заповѣдемъ Господа нашего Іисуса Христа несличное славословіе, и о семъ разумно внемлюще и помышляюще: откуда есть вина толикаго разгласія божественныхъ писаній, точію за небреженіе и лѣность и невѣдѣніе божественныхъ писаній всякое

несогласіе и разстояніе въ церковномъ соединеніи случается. И тако самовольнѣ терніемъ небреженія путь правый покрывашеся».

И тако всеусерднѣ желяху исправити книги отъ древнихъ харатейныхъ переводовъ, но никако же возмогша въ согласіе привести, понеже не съ самыхъ греческихъ книгъ правленіе полагаху, но съ харатейныхъ переводовъ, которые такожде единъ отъ другаго разгласуются. И поелику убо разгласуются оныя переводы единъ отъ другаго въ нѣкихъ рѣченіяхъ, потолику разгласуются между собою и старопечатныя книги, и о семъ краткими словесы любви твоей изъявлю. Въ древнемъ печатномъ Служебникѣ при святѣйшемъ Іовѣ первопрестольнѣмъ патріархѣ напечатано во святомъ крещеніи больного младенца въ теплой водѣ обливаніемъ крестити. Въ навечеріи же праздника святаго Богоявленія напечатано въ молитвѣ, еже освятитися водѣ оной не единымъ Духомъ Святымъ, но и огнемъ. И кто о семъ можетъ порещи святѣйшаго Іова патріарха, яко онъ отъ себе сіе приложилъ? Аще же не отъ себе, то отъ нѣкоего перевода взято. А въ греческихъ книгахъ обливаній въ крещеніи и во освященіи воды приглашенія огня отнюдь не обрѣтается. По немъ же бывшій святѣйшій Филаретъ патріархъ, сего не обрѣтая въ переводѣ, оставилъ яко противное. Самъ же во своемъ Служебникѣ, въ томъ же освященіи воды, молитву приложилъ: Славимъ тя Владыко, еяже два листа, во изложеніи же святыхъ Отецъ о рожденіи чловѣчествѣмъ три молитвы положилъ. Егда сіе и сей отъ себе приложилъ? Ни; но въ тѣхъ переводѣхъ таковыя молитвы положены были, съ нихже онъ книги правилъ. Такожде послѣди его и святѣйшій Іоасафъ патріархъ книги правилъ не съ тѣхъ переводовъ, съ нихже Филаретъ правилъ, но со иныхъ нѣкоторыхъ пространнѣйшихъ, понеже Іосафовскіе Требники въ чинѣхъ церковныхъ пространнѣе Филаретовскихъ обрѣтаются; а Іосифовскіе пространнѣе Іосафовскихъ. И аще кто не тако разумѣетъ быти, еже свя-

тѣйшіе патріархи: Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ, Іосифъ, не съ разныхъ переводовъ исправляюще святія книги, разгласилися во исправленіи своемъ, то повинныхъ сотворить ихъ правиломъ богодухновенныхъ отецъ, якобы самочиніемъ прибавляли и отлагали, и премѣняли божественная словеса, и молитвы и реченія. Благовѣрніи же тогда людіе, видяще сіе несогласіе, ничтоже о семъ разсуждаху, но и въ простотѣ сердца своего повиновашася пастыремъ своимъ, якоже божественная писанія научаютъ.

Посемъ убо здѣ уже время предложить о содержаніи обычаевъ Россійскія церкви, яже содержашася за сущая преданія святыхъ отецъ, — въ которое время внидоша въ Россійскую церковь. И о семъ да вѣсть твоя любовь, яко отъ лѣта въ неже убо о семъ соборъ бысть въ Москвѣ, въ царскихъ палатахъ, и о исправленіи церковномъ, при благовѣрномъ царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи, на немже предсѣдательствова самъ благовѣрный государь царь Іоаннъ Васильевичъ съ преосвященнымъ Макаріемъ митрополитомъ Московскимъ. Съ ними же быша архіепископы и епископы: Θεодосій, Архіепископъ Новгородскій и Псковскій, Никандръ, Архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, Трифонъ, епископъ Суздальскій и Торусскій, Гурій, епископъ Смоленскій и Брянскій, Кассіанъ, епископъ Рязанскій и Муромскій, Акакій, епископъ Тверской и Кашинскій, Савва, епископъ Сарскій и Подонскій, Кипріанъ, епископъ Пермскій и Вологодскій, архимандриты же и игумены и пресвитеры. Сему убо собору благовѣрный государь о нѣкихъ неисправленіяхъ церковныхъ 37 и 32 вопросовъ своихъ царскихъ предложи. Сей же убо соборъ на всѣ оныя вопросы отвѣты изложиша, посемъ нѣкія тогда обрѣтающіяся писанія подъ именами святыхъ отецъ Мелетія и Θεодорита прочетше и увѣрившеся имъ, повѣлѣша креститися двѣма персты во всей Россіи всѣмъ людемъ, и клятвою страшною заклаша, глаголюще сиче: „аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже и Христосъ, или не воображаетъ двѣма персты крестнаго зна-

менія, да будетъ проклятъ, якоже и святіи отцы рекоша. Прочее же о крестномъ знаменіи извѣстно и достохвально списаніе преподобныхъ отецъ Мелетія и Θεодорита“, съ прочимъ койждо толкованіемъ, како рукою благословити и креститися. И о семъ узаконеніи отъ самыхъ убо соборныхъ свидѣтельствъ ясно показуется, яко оная писанія о семъ неправая суть, яко аще бы святые отцы предали креститися двѣма персты и клятву таковую страшную о семъ изрекли, знала бы святая церковь оныхъ святыхъ отецъ имена, преданіе же бы сіе и клятва въ божественномъ писаніи обрѣталися. Еще же и писанія святаго Мелетія Антіохійскаго никакова святая церковь не имѣетъ, токмо житіе его содержитъ, писано Θεодоритомъ Кира града, въ немже писано преніе святаго Мелетія со аріаны о единосущіи Святыя Троицы, а не о крестномъ знаменіи, еже двѣма персты креститися. Въ подмѣтномъ же писаніи на соборѣ Московскомъ обрѣтоша написано сиче о св. Мелетіи: „онъ же показа имъ три персты во Отецъ и Сынъ и Святый Духъ, и не бысть знаменія. Посемъ же Мелетій два совокупль, а три пригнувъ, и изыде отъ него огонь, яко молнія, достохвальный онъ испусти гласъ: тріе убо разумѣемъ, о единомъ же бесѣдуемъ, и тако посрами еретики“. И сему увѣрившеся убо, повелѣша двѣма персты креститися. Въ житіи же святаго не тако написано обрѣтается, не токмо въ новопечатныхъ, но и въ старопечатныхъ книгахъ, сиче: „показа имъ три персты, и не бысть знаменія, и потомъ два совокупль и единъ пригнувъ благослови люди, и изыде огонь отъ него, яко молнія, и достохвальный онъ испусти гласъ: три убо ипостаси разумѣваемъ, о единѣмъ же существѣ бесѣдуемъ. И тако посрами еретики“. Виждь, о любезне, како согласуется неправда съ правдою. Единъ бо святой перстъ пригну, а не три, и тако не пятію персты избразивша Святую Троицу житіе его показываетъ, а трема персты: показа, рече, три персты и не бысть знаменія. Явно бо есть, яко раздѣлены показа, понеже убо аріане

раздѣляху тогда Святую Троицу: Сына бо не единосущна Отцу глаголаху окаянніи, и святой по зловѣрію ихъ три раздѣленны персты показа и сего ради не было знаменія, Егда же потомъ, два совокупивъ и единъ пригнувъ, являетъ, яко прежде раздѣленные три персты послѣди два отъ нихъ совокупилъ и единъ ко онѣмъ двумъ пригнулъ, и таковымъ совокупленіемъ изобразилъ единосущіе Святія Троицы, изыде отъ него огонь, яко молнія, якоже исповѣданіе святаго показываетъ явно: «достохвальный онъ испусти гласъ: три убо ипостаси разумѣваемъ (сія три ипостаси тремя персты своими воображены имъ) о единомъ же существѣ бесѣдуемъ» (сіе единосущіе совокупленіемъ во единство тріехъ перстовъ своихъ показалъ). И о семъ убо здѣ вкратцѣ. Такожде и Θεодоритова писанія о семъ не обрѣтается же. И сицевыхъ ради подметныхъ тогда писаній, имиже увѣришася соборніи отцы, отложиша древнее содержаніе церковное, еже креститися тремя персты, и повелѣша двѣма персты креститися всѣмъ людемъ. И симъ образомъ первый сей обычай вниде въ Россійскую церковь, егоже изначала новыя благодати не быше.

Посемъ же убо и второе содержаніе древнецерковное предложися, еже по славамъ глаголати трижды аллилуія, а въ четвертое Слава Тебѣ Боже, и повелѣша глаголати дважды аллилуія, а въ третіе Слава Тебѣ Боже, сицевымъ убо образомъ. По изволѣнію убо церковному соборнѣ соборомъ симъ свидѣтельствоваху житіе святаго Леонтія епископа Ростовскаго чудотворца и житіе преподобнаго Евфросина Псковскаго, и службы имъ изложиша, якоже и прочимъ святымъ. Обрѣтоша же въ житіи преподобнаго Евфросина написано отъ писателя, якобы при святѣмъ Евфросинѣ во всей Россіи во святыхъ цервахъ расколъ былъ великій о аллилуіи, и во овыхъ убо говорили трижды аллилуія, а въ четвертое Слава Тебѣ Боже, во иныхъ же дважды аллилуія, а въ третье Слава Тебѣ Боже; и сего ради аки бы святой ходилъ въ Царь-Градъ и тамо наставленъ бысть говорити дважды аллилуія, а

въ третіе Слава Тебѣ Боже. По смерти же Евфросиновой писатель той повѣда себѣ являющуюся Пресвятую Богородицу съ преподобнымъ Евфросимомъ, и повелѣла-де ему писати въ житіи преподобнаго, чтобы христіане не говорили потрижды аллилуія, а въ четвертое Слава Тебѣ Боже, но по дважды, а въ третіе Слава Тебѣ Боже. Слова же, яже писатель писалъ отъ лица Богородицы, и помыслить ужасно. Сему убо написанію увѣришася соборніи отцы и предложиша древнее содержаніе церковное, глаголюще сие: «Во Псковѣ и по многимъ мѣстамъ говорили трегубую аллилуію кромѣ апостольскихъ и отеческихъ преданій; мы же извѣстно увѣрихомся отъ писателя житія преподобнаго Евфросина Псковскаго, какъ ради его молитвъ извѣсти и запрети Пресвятая Богородица о трегубой аллилуіи и повелѣ всѣмъ православнымъ христіаномъ говорити сугубую аллилуію, а въ третіе Слава Тебѣ Боже, якоже святая, соборная и апостольская церковь имѣя предаде, а не трегубити аллилуію, якоже прежде во Псковѣ говорили и по многимъ мѣстамъ: сія нѣсть православныхъ исповѣданія, но латинская ересь, не славятъ бо Троицу, но четверятъ, и Святаго Духа глаголютъ отъ Отца и Сына исходяща, и тѣмъ раболѣпна Святаго Духа творятъ. И того ради не подобаетъ Святыя аллилуія трегубити, но дважды глаголати: аллилуія, аллилуія, Слава Тебѣ Боже, понеже по еврейски аллилуія, а по нашему, по русски, слава Тебѣ Боже». Доздѣ сіе уложеніе. И сицевымъ образомъ предложися сіе второе древнее содержаніе церковное. Но и здѣ убо такожде отъ самого положенія онаго можеша видѣти истину о предложеніи семъ, понеже рекоша отцы, яко кромѣ апостольскихъ и отеческихъ преданій говорили прежде трегубую аллилуія. Что же?— положиша ли во свидѣтельство своему (уложенію) апостольское, или отеческое преданіе? Ни; но писателя житія Евфросинова предложиша, глаголюще: «мы же извѣстно увѣрихомся отъ спасителя житія преподобнаго Евфросина». Кто же бѣ той писатель, иже писа житіе Евфросиново? еда бысть отъ лика Апо-

столъ, или отъ числа святыхъ отецъ? Но таковой онъ великій, егоже ради повѣствованія предложися древнее церковное содержаніе, яко и до нынѣ святая церковь не токмо житіе его добродѣтельное, и санъ и чудеса не вѣдаетъ, но ниже имене, или гдѣ обрѣтаются мощи его. А о неправедной клеветѣ писателевой на святыхъ отецъ Россійскихъ, во время житія Евфросинова бывшихъ, яко бы они расколъ тогда о аллилуіи во святыхъ церквахъ творили, и еже объ хожденіи святаго Евфросина сего ради въ Царь-Градъ и о сонномъ его писателевомъ мечтаніи семъ, имже оболга Владычицу христіанъ, объявимъ въ отвѣтъ тѣмъ, иже и нынѣ повѣствованіе его за истину приемятъ.

Еще же показуется, яко отъ времени сего собора, начашася здѣ въ Россіи и осмиконечные кресты ставитися на святыхъ церквахъ. Обрѣтается бо о семъ во осьмомъ царскомъ вопросѣ сие: „на святыхъ церквахъ ставити кресты по древнему закону; нынѣ убо водруженъ крестъ животворящій на соборной церкви Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Успенія, на новопозлащенномъ версѣ, якоже есть въ церквахъ воздвизательный крестъ, имже благословляютъ“. *Соборный отвѣтъ.* „Яко же искони на святыхъ церквахъ святые кресты водружены и поставлены и до днесь такожде и добрѣ бывають неподвижимы, такоже и нынѣ убо водруженъ бысть и поставленъ святыи крестъ благочестивымъ царемъ Іоанномъ на соборнѣй церкви Пречистыя Богородицы, на новопозлащенномъ версѣ, якоже воздвизанныи крестъ, имже благословляютъ. И тако достоитъ на славу Богу и на умноженіе лѣтъ благочестивому царю Іоанну и на сохраненіе всего его россійскаго царствія. И таковыя святые кресты на церквахъ и впредь да поставляютжеся». Виждь, возлюбленне, яко и осмиконечный крестъ на церквахъ здѣ въ Россіи новоставитися тогда нача, и посему явно, яко прежде вездѣ на церквахъ четвероконечные быша. И аще бы не вновь поставилсѣ осмиконечный крестъ на соборной церкви, то не бы царь Іоаннъ Васильевичъ совопрошалсѣ о семъ, соборни же

отцы аще бы о семъ не ново слышали и не ново осмиконечный крестъ поставленъ видѣли на церкви, то не бы впредь повелѣли таковыя кресты ставити на святыхъ церквахъ.

О прочихъ же обычаехъ Россійскія церкви, еже седьмъ просфоръ имѣти во святѣй проскомидіи и еже на нихъ осмиконечный крестъ изображати, и еже во святомъ крещеніи купѣль по солнцу обходить, такожде и вѣнчаемыхъ обводить, о семъ на соборѣ Московскомъ ничтоже речеса, но послѣди обрѣтесе напечатано.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Buchbinderei
R. Wawrzyniak
Marktplatz 23
8011 Kirchseeon

Skazanie o missionerskich trudach Pitirima, archiepiskopa Nižegorodskago S
priloženiem novootkrytago Pitirimova sočinenija. Izdal N. Subbotin. [
Pitirim, archiepiskop nižegorodskij] [Enth.:] Pitirim, archiepiskop niž
egorodskij: Spisano s tetradaj igumena Pitirima, 1709 g. ijunja

Moskva 1889

H.eccl. 3192 q

urn:nbn:de:bvb:12-bsb11614464-1